

О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ ПРОДУКТИВНОСТИ

НАУЧНЫХ ШКОЛ В ВУЗАХ РОССИИ

Василенок В.Л., Усик Н.И. nius50@yandex.ru
Санкт-Петербургский государственный университет
низкотемпературных и пищевых технологий

THE CRITERIA FOR ASSESSING PRODUCTIVITY RESEARCH SCHOOLS IN UNIVERSITIES OF RUSSIA

Vasilenok V. L., Usik N.I. nius50@yandex.ru
Saint-Petersburg state university of refrigeration and food engineering

Аннотация: В статье рассматривается проблема взаимосвязи научных и образовательных школ в России. Следует разграничивать качественное содержание и формы количественной оценки деятельности научных школ. В качестве количественного признака формирования научной школы в вузах России предлагается принять не индексы цитирования, а критерий, выдвинутый Б.И. Соколовым, - не менее 100 книг, опубликованных действующими преподавателями творческого коллектива.

Ключевые слова: научная школа, результат деятельности научной школы, индекс цитирования, количественная оценка работы научной школы, критерии оценки продуктивности научной школы.

Annotation: Describes the relationship of scientific and educational schools in Russia. One should distinguish between quality content and form of quantification of scientific schools. As a quantitative indication of scientific school in universities of Russia proposes no citation indexes and test Advanced B.I. Sokolov, at least 100 books published by teachers creative team.

The keywords: scientific school, the result of scientific school, citation count, quantification of scientific school, criteria for evaluating the efficiency of scientific school.

В последнее десятилетие активизировалась дискуссия о научных экономических школах [1]. Отметим, что выделение научных школ имеет историко-теоретическое и прикладное значение. В истории экономических учений понятие «научная школа» имеет важное классификационное значение. В процессе проведения научных исследований полнота

представления результатов научных исследований требует комплексного отражения вклада различных научных школ в познание тех или иных явлений и закономерностей. Вообще научная школа – это направления или течения в науке, связанные единством основных взглядов, общностью и преемственностью принципов и методов и выражающаяся в развивающейся совокупности научных работ.

Проведем анализ критериев оценки продуктивности научных школ в ВУЗах России по вышедшей в свет книге Б. И. Соколова «100 книг кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета: Библиографический указатель / отв. ред. Н. В. Колпакова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2010. – 120 с.».

Гигантский поток информации в печатной и электронной форме, порожденный научно-технической революцией, вызывает значительные усилия для того, чтобы выявить действительно необходимую информацию для образования, проведения научных исследований, закрепления практических навыков. В этом плане особенно большие трудности ощущают студенты, магистранты и аспиранты. Именно от них исходит острая потребность за достаточно ограниченное время обучения сформировать список научной, учебной, справочной литературы, которая позволила бы усвоить не только азы науки, но и глубоко проникнуть в ее тайны, понять границы познания [2].

В ходе развернувшейся в отечественной экономической периодике качественный аспект понятия «научная школа» получил достаточно обстоятельное освещение. Однако количественный аспект остался вне поля зрения, хотя в ряде случаев отмечалась необходимость определения «общеизвестных научных достижений в течение определенного времени» [3]. Восполнить данный пробел способны критерии, выдвинутые Б.И. Соколовым в книгах «Книги кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета» (СПб.: БАН, Альфарет, 2010. – 92 с.), «100 книг кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета» (СПб.: Изд-во СПбГУ, 2010. – 120 с.).

Административно привносимый принцип, связанный с различными индексами цитирования, позволяет выявить актуально-модные направления в науке, но не ее научные школы, поскольку индексы цитирования – со статьи на статью – не направлены на выявление книг, представляющих собой классические научные труды, созданные главой научной школы и его ближайшим окружением. Здесь не требуется особых доказательств, это достаточно очевидно. Вспомним классическую школу в политической экономии, сформировавшуюся вокруг «Исследования о природе и причинах богатства народов» А. Смита, марксизм, до сих пор с успехом отстаивающий положения «Капитала» и дающий возможность поддерживать существование многочисленным критикам.

Конечно, в XX веке наука существенно изменилась, она стала коллективной, научные школы часто строятся не вокруг одного

классического произведения, а вокруг их комплекса. Поэтому научные школы могут выделяться и по страновому признаку. Так, в бухгалтерском учете выделяют четыре основных школы: итальянскую, французскую, немецкую, англо-американскую [4].

В настоящее время количественным критерием продуктивности научной школы, позволяющим ее успешно дифференцировать, является комплекс монографий и теоретических учебников. Именно этой цели – выявлению критерия, позволяющего определить то, что некое научное направление, достигнув некоторых количественных параметров, качественно изменилось, превратившись в научную школу, отвечают рассматриваемые информационно-библиографические издания, в которых собраны сведения о книгах, опубликованных действующими профессорами и доцентами, работающими на кафедре теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета.

Предпринятое Б. И. Соколовым уникальное информационно-библиографическое описание по целевому назначению охватывает научные, учебные и справочные издания. В состав данного перечня книг включены печатные издания, прошедшие редакционно-издательскую обработку, полиграфически самостоятельно оформленные, имеющие выходные сведения, позволяющие их идентифицировать (название; ISBN). В том случае, если книга написана группой авторов, доля преподавателей кафедры должна составлять не менее 48 страниц (3 п.л.); таким образом, этот текст, будучи самостоятельно изданным, смог бы предстать в виде отдельной книги.

В настоящее время усилился интерес к выявлению передовых российских научно-образовательных центров. Делаются попытки составления и опубликования их рейтингов [5], в которых учитываются: число преподавательских публикаций, число цитирований этих работ, количество патентов и изобретений, размеры расходов на научные исследования [6]. Как видим, важнейший объективный критерий качества научной и образовательной деятельности вуза и составляющих его кафедр – выданные «на гора» публикации.

Причина, по которой возникла необходимость отграничения российских научно-образовательных центров, основанных на формировании научной школы, достаточно очевидна: «В России не осталось ни одного медицинского, технического, театрального, лингвистического, музыкального и других вузов, в которых не открылись бы факультеты экономики и менеджмента. В большинстве случаев это происходит при почти полном отсутствии кадров, учебных и научных библиотек» [7]. Однако количественный критерий, отражающий некую высокую квалификационную меру, наглядно демонстрирующую завершенность и представительность значительного этапа творческой деятельности, отсутствует.

Что выбрать точкой отсчета? В символическом толковании чисел ноль означал пустоту, небо, свет; единица – начало, земля. «1» и «0» – это два первичных элемента, две противоположные силы: тьма и свет, земля и небо.

Тогда в числе «10» все целостно, свет и тьма уравнивают друг друга. Число «100», как отмечал А.Ф. Лосев, основываясь на представлениях Платона, означало квадрат, идеальную равномерность явления [8]. Поэтому «100» символизирует мастерство и совершенство, гармоничную завершенность эпохи. Именно такой критерий меры созидания – 100 книг, опубликованных членами творческого коллектива, в данном случае действующими преподавателями одной кафедры, должен показательно представлять ее научный и учебный потенциал.

Свод представленных книг имеет целевое назначение, т.е. обладает определенными характеристиками с точки зрения выполняемой ими общественной функции. Все они предназначены для научной и учебной работы в высших учебных заведениях. Перечень книг призван продемонстрировать два момента. Во-первых, все основные курсы, читаемые преподавателями кафедры обеспечены оригинальными авторскими научными и учебными изданиями. Во-вторых, научные разработки, осуществляемые на кафедре, с одной стороны, носят фундаментальный характер, с другой стороны, специализированы.

К сожалению, нельзя не отметить, что многие исследователи сознательно смешивают представления о фундаментальной и прикладной науке. «Отсюда практический изъян: фундаментальные исследования в университетских лабораториях нередко проводятся по схеме прикладного и выдаются за фундаментальное. Вред, наносимый такой подменой как науке, так и образованию, огромен. И об этом не следует умалчивать» [9]. Добавим, что уж совсем недопустимо сводить фундаментальные и прикладные исследования к прикладным разработкам.

В соответствии с «Общероссийским классификатором видов экономической деятельности» к фундаментальным научным исследованиям относится экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей природной среды. Прикладные научные исследования составляют исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач. В отдельную группировку включены экспериментальные прикладные разработки, которые не носят исследовательского характера.

Фундаментальная наука ставит своей целью создание таких теоретических концепций и моделей, практическая ценность которых не только не очевидна, но и сами они зримо, строго естественнонаучно недоказуемы. Классическими примерами могут служить выдвинутое в Древней Греции представление об атомарном строении мира, концепция происхождения видов Ч. Дарвина, «воображаемая геометрия» Н.И. Лобачевского в отличие от «употребительной» евклидовой. Они открыли новые перспективы перед взором ученых всего мира.

Среди книг, опубликованных преподавателями кафедры теории кредита и финансового менеджмента, основная масса отражает результаты

проводимых фундаментальных исследований. Это относится не только к монографиям и сборникам научных трудов, но и к теоретическим учебникам, которые отражают не только устоявшиеся знания, но и новейшие концепции, гипотезы, теоретические модели.

Непосредственные цели и задачи прикладных разработок не состоят в приращении нового знания, они связаны с применением результатов чужих фундаментальных и прикладных исследований для решения каких-либо практических проблем.

В экономической и финансовой науке прикладные разработки учебного плана состоят в том, чтобы преобразовать результаты научных исследований в материалы справочников, практических и методических пособий в помощь преподавателям и студентам, компьютерные программы, облегчающие расчеты, рабочие тетради. Сведения о них также представлены в рецензируемом справочно-библиографическом издании.

В приводимый список книг, изданных творческим коллективом кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета, не включены:

- книги, изданные после 1987 г. и при этом не имеющие ISBN (International Standard Book Number), т.е. Международного стандартного номера книги [10];
- переиздания без изменений (стереотипные и повторные издания);
- перепечатки (переиздания без изменений текста издания (или его части), выпущенное другим издателем с нового набора);
- книги, подготовленные в соавторстве, в которых индивидуальный или коллективный вклад преподавателей кафедры составляет менее 48 страниц (3 печатных листов);
- рабочие тетради (учебные пособия, имеющие особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета), поскольку в них объем оригинального авторского текста не поддается учету, может быть крайне незначительным [11].

Все книги, рецензируемого издания, подразделены на две части: научные и учебные издания.

В разделе, отражающем научные издания, представлен их алфавитный перечень и краткая аннотация монографий и сборников научных трудов. Они содержат результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы. Всего в раздел «Научные издания» включены книги 44 наименований, в том числе 24 индивидуальных и 17 коллективных монографий, 3 сборника кафедральных научных статей.

В разделе «Учебные издания» представлен алфавитный перечень и краткая аннотация учебных изданий, подготовленных преподавателями кафедры теории кредита и финансового менеджмента. Всего в данном разделе представлено 68 учебных изданий, в том числе 21 индивидуальных,

32 учебных издания, осуществленных в соавторстве, и 15 изданий, подготовленных авторскими коллективами. В состав учебных изданий вошли:

- **учебники**, содержащие систематическое изложение учебной дисциплины, ее раздела, части, соответствующее учебной программе, и официально утвержденное в качестве данного вида издания;

- **учебные пособия**, дополняющие или заменяющие (частично или полностью) учебник, официально утвержденные в качестве данного вида издания;

- **учебно-методические пособия**, содержащие материалы по методике преподавания, изучения учебной дисциплины, ее раздела, части или воспитания;

- **практикумы и задачки**, содержащие практические задания и упражнения, способствующие усвоению пройденного.

Достаточно новым явлением в современной издательской деятельности является выпуск **электронных учебников**. Отметим, что стандарты, устанавливающие правила их библиографического описания, были приняты сравнительно недавно. При этом первый кафедральный электронный учебник по финансовому менеджменту был выпущен еще в 1998 г.

Разумеется, кроме книг, преподавателями кафедры пишутся и статьи. Но если книги формируют научную школу, то статьи отражают наиболее актуальные, продвинутые, востребованные направления исследований. Например, научные интересы преподавателей кафедры выражены по нескольким направлениям: а) методологии и теории экономической и финансовой науки [12]; б) проблемам межбюджетных отношений [13]; в) истории, теории и организации кредита [14]; г) проблемам финансового менеджмента в некоммерческих организациях [15]; д) теории и истории денег [16]; е) управления финансами фирмы [17]; ж) ценных бумаг [18]; з) истории экономической и финансовой науки [19] и др.

Проведенный анализ критериев оценки продуктивности научных школ на примере кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета, предложенный доктором экономических наук, профессором Б. И. Соколовым, позволяет определить и подтвердить существование научной школы и научного потенциала профессорско-преподавательского состава.

Список литературы

Список литературы

1. Соколова С.В., Соколов Б.И. [Концептуальные основы выделения технологической школы менеджмента // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. 2006. № 4. С. 13–19; и др.](#)
2. Соколов Б.И. Финансовое измерение человеческого капитала в России // Проблемы современной экономики. 2010. № 4. С. 53–56.

3. *Иванов В.В.* [Эволюция межбюджетных отношений в современной России](#) // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. 2010. № 2. С. 66–78.
4. *Соколова С.В., Соколов Б.И.* [Эндаумент-фонд – целевой капитал некоммерческой организации](#) // Проблемы современной экономики. 2008. № 2. С. 166–171; *Соколова С.В., Соколов Б.И.* Формирование целевого капитала некоммерческой организации // Вестник СПбГУ. 2009. Серия 5. Экономика. № 1. С. 100–107.
5. *Иванов В.В.* [Особенности внешнего и внутреннего корпоративного финансового планирования](#) // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. 2006. № 3. С. 51–65; *Соколов Б.И., Соколова С.В. Ковалев В.В.* [Финансовый менеджмент: теория и практика](#) // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. 2007. № 1. С. 198–201.
6. *Соколов Б.И., Соколова С.В.* [Борис Владимирович Никольский](#) // [Реформы и право](#). 2009. № 1. С. 49–55.