

УДК 005.53: 001.895

**Развитие теории управления принятия решений функционирования
рынка инноваций**

Городова И.Б.

gorodovairina@mail.ru

Кемеровский технологический институт пищевой промышленности

В статье частично рассматривается теория управления принятия решений. Процесс управления организационными системами и этапы активизации мышления функционирования рынка инноваций.

Ключевые слова: теория, управление, принятие решений, инновации.

**Development of management theory of decision-making functioning of the
market innovations**

Gorodova I.B.

gorodovairina@mail.ru

Kemerovo Technological Institute of Food Industry

The partially treated control theory of decision making. The process of managing organizational systems and the stages of thinking activation of the functioning of market innovation.

Keywords: theory, management, decision making and innovation.

Во всех областях деятельности людей большое значение имеет управление. Несмотря на специфику различных сфер, в которых проявляется управление, принципиальная сущность его и теоретические основы одинаковые. Поэтому подготовке специалистов разного профиля, как правило, включает элементы общей теории управления и положения теории управления специфичны для рассматриваемой отрасли.

Специалисту – инноватору занимающемуся управленческой деятельностью, хорошо известно, что содержание такой деятельностью в общем случае определяется понятной всем схемой «анализ – планирование – контроль», а основа управления – решение, то есть какой – то выбор из ряда

возможностей, имеющихся у организатора. Сложная инновационная система функционирует успешно, тогда, если она создавалась с помощью научно-обоснованных решений (являющихся главным звеном управления).

Применительно к инновационным областям теории управления имеет достаточно стабильными следующие элементы: развивающийся понятийный аппарат и используемые из теории исследования операции математических методов обоснования решений. (6)

Управление – совокупность действий, выбранных на основании определённой информации и направленных на поддержание или улучшение функционирования объекта в соответствии с целью функционирования и алгоритма (имеющихся программ).

Объектами управления могут быть технические устройства, технические, организационные и организационно-технические системы. На взгляд автора наибольший интерес представляют процессы управления организационными системами, которые можно распределить на несколько этапов: сбор и обработка информации, её анализ, диагностика и прогноз; систематизация, установление на этой основе цели; выработка решения, направленного на достижение цели; последовательная конкретизация общего решения в виде планирования, программирования, проектирования, выработка конкретных управленческих решений; организация деятельности для выполнения решений; контроль этой деятельности (включая вопросы подбора и расстановки кадров); сбор и обработка информации о результатах деятельности и новый цикл этого непрерывного в идеале процесса.

В соответствии с этими этапами основные функции такого управления состоят в предвидении, прогнозировании, координации действий подчинённых структур, контроля их функции (2).

При выработке идеи решения необходимо опираться на опыт, знания, способности лиц, принимающих решения, а не на готовые схемы формального и математического характера. Принятие решений это скорее искусство, а не наука. Тем не менее, при решении концептуальных использовать ряд научных положений, приёмов, способов относящихся к мыслительной и организационно-методологической деятельности человека.

При поиске решения важное значение имеют также эвристические приёмы (эвристика – от греческого «нахожу»), тесно связанные с использованием творческих возможностей человека. (5)

Тема активизации мышления актуальна в развитии инновационного процесса это и «мозговой штурм» - метод предназначенный для продуцирования идей и решений при работе в группе из 5-6 человек, «мозговой штурм» направляется опытным специалистом, который стремится в каждой

новой идее обнаружить точки возобновления генерации положения, основной девиз: «чем больше идей, тем лучше» поощряется выдвижение самых невероятных идей (4); метод фокальных объектов, состоящих в том, что признаки нескольких случайно выбранных объектов переносят на рассматриваемый (фокальный, находящийся в фокусе внимания) объект, в результате чего получаются необычные сочетания, позволяющие преодолевать психологическую инерцию и косность; метод морфологического анализа, заключающегося в том, что в начале выделяются главные характеристики объекта – оси, а за тем по каждой из них записываются всевозможные варианты – элементы; метод контрольных вопросов предусматривает применение для целей интенсификации поиска списка наводящих вопросов, например: «Выбор нового вида продукции, технологии и т.д., а если сделать другие виды, другие технологии» или «А если изменить объект (предприятие) передать малому бизнесу или увеличить (объект) предприятие».

Овладение рассмотренными приёмами позволяет обоснованно и оперативно выработать главную идею решения и возможные способы (варианты) её реализации (5).

Начиная с 1970-х годов к проблеме осмысления процесса принятия решений подключаются выдающиеся учёные, такие, например как Г. Минцберг и Дж. Коттер. В деятельности лидеров преобладает не систематическое планирование методов, а использование «умственных дорожных» карт, облегчающих сам процесс выработки решений. Теорий принятия решений множество: теория интеллект-карт Т. Бьюзена; теория причинно-следственных связей К. Ишикавы; теория ограничений Э. Голдрата; метод Дельфи; теория мышления по аналогии; ролевая теория членов группы; теория группового решения и т.д. Такого рода операции часто приводят к относительному успеху. Но было бы ошибкой видеть в теории принятия решения своеобразную палочку – выручалочку. Выработка решения – это действительно поиск, но поиск в свете вполне определённой теории. Только в этом случае разнообразные способы творческого мышления приобретают свой подлинный смысл (4).

В России процессы формирования инновационных промышленных комплексов протекают не так динамично, как в промышленно развитых странах из-за наличия целого ряда отрицательных факторов: нестабильности экономического положения страны; продолжающегося процесса передела собственности; возможности пересмотра и итогов приватизации; незаконченности инситуциальных преобразований политической и экономической системы страны, влияющих на формирование законодательной базы развития стратегии корпоративного управления; неоднозначности трактования и применения нормативно-законодательной базы российскими

судебными и исполнительными органами; нестабильности системы налогообложения; высоких ставок налогов, затрагивающих производственную деятельность; низкой инновационной активности предприятий, неготовности руководителей к внедрению современных инновационно - ориентированных стратегий управления. (1)

Рынок инноваций может успешно функционировать в условиях стабилизации и подъёма экономики. Необходим решительный поворот от сырьевых сегментов экономики (и внешнеторговой структуры) к перерабатывающим. Исходя из важнейших ресурсов – энергетических, сырьевых и интеллектуальных – упор должен быть сделан на двух группах производств: энерго-сырьёмких и наукоёмких, что повысит эффективность хозяйства и усилит конкурентные позиции на товарных рынках России и зарубежья.

Объективная необходимость рынка инноваций возможна теми же причинами, которые обуславливают необходимость существования товарного производства, в том числе: развитие общественного разделения труда и специализации в инновационной сфере; экономическая обособленность рыночных субъектов, порождённая наличием разных форм собственности; тесная связь с мировой экономикой, путём внешней торговли; потребность выхода национальной экономики в мировое экономическое пространство для её дальнейшего экономического роста. Эти причины являются важнейшими историческими условиями возникновения и функционирования рынка инноваций (3).

Совместим грамотное управление принятия решений с проблемами существования товарного производства можем получить важный аргумент в пользу экономического соглашения между регионами по созданию условий для функционирования современных методов управления и внедрения различных механизмов управления и производством. Одним из таких механизмов является управление предприятием через центры совместимости.

Главный принцип управления по центрам инноваций - прямое влияние на управленческое решение при возникновении условий динамических изменений. Центр инноваций должен влиять на скорость внедрения инноваций на предприятии и оценивать инновационные возможности для этого внедрения. Имея системное представление о направлениях и темпах развития предприятия, понимая за счёт чего стало возможным достижение результата, зная какое звено предприятия тормозит организационные изменения в рамках инновационной деятельности, можем определить наиболее эффективные подразделения, воздействуя на которые можно добиться максимального эффекта и достичь качественно новых результатов.

Рассмотренные в статье методы не исчерпывают всего их многообразия относящегося к теории управления инновациями.

Совершенствование управления в инновационных системах связано с дальнейшим продвижением компьютерных технологий и их использованием в управленческой деятельности.

Список литературы

1. Вдовенко З.В. Управление промышленным комплексом // Кемерово: Кузбассвуиздат. – 2004. - С. 152-162.

2. Головлёв Д.С. Эффективность управления организационно-техническими системами. Международная НПК молодых ученых, студентов и аспирантов «Анализ и прогнозирование систем управления». 15-17.04.2003г.-СПб.:СЗГЗТУ,2003.-С.166-172.

3. Ермасов С.В., Ермасова Н.Б. Инновационный менеджмент//Учебн. для ВУЗов. – М.: Высшее образование. – 2007. – С.309.

4. Канке В.А. Философия менеджмента // учебн. - М.: КНОРУС. – 2010. – С. 275.

5. Ларичев О.И. Науки и искусство принятия решений // М.: Наука. - 1979. – С. 200.

6. Саркисян С.А. Теория и прогнозирование принятия решений// Учебн. пособ. – М.: Высшая школа. – 1977. – С. 351.