

## **Внутриотраслевые направления реструктуризации предприятий пищевой промышленности**

к.э.н. Бекетова О.Н.

astole@yandex.ru

*Саратовский государственный социально-экономический университет*

***В статье дана оценка характера и динамики структурных изменений в пищевой промышленности России; выявлены факторы ограничивающие процессы реструктуризации отечественных предприятий пищевого сектора; обоснованы концептуальные подходы к реструктуризации предприятий пищевой промышленности с учётом отраслевых особенностей.***

***Ключевые слова:*** реструктуризация, структурные сдвиги, реструктуризация отраслей пищевой промышленности

В стратегическом плане к одной из значимых отраслей экономики по праву относят пищевую промышленность, предприятия которой в последние годы испытывают значительные трудности, связанные с ухудшением качества всех элементов производственного потенциала (технико-технологического, трудового, финансового), с сокращением объемов производства социально-значимой продукции при одновременном снижении её конкурентоспособности. Причем масштабность кризисных процессов свидетельствует о том, что для эффективного развития пищевой промышленности России недостаточно реформирования отдельных предприятий на основе определения приоритетов, данный процесс должен носить более глубокий и комплексный характер, обеспечивать эффективное межотраслевое перемещение ресурсов в результате конкуренции.

Поэтому в структурной перестройке российской экономики одно из основных мест должна занять реструктуризация предприятий пищевой промышленности, поскольку без модернизации этих производств развитие многих сырьевых отраслей станет проблематичным. Вступление России в ВТО вряд ли окажет содействие развитию отечественного продовольственного комплекса. Это, в свою очередь, требует максимальной рациональности и системности рыночных реформ, а также учета процесса глобализации мировой экономики, который придает структурным изменениям в пищевой промышленности дополнительную сложность и остроту.

В настоящее время пищевая промышленность России, включая около 30 подотраслей и объединяя более 43 тысяч предприятий, оказалась одной из наиболее динамично развивающихся отраслей. По объемам выпуска продукции и её доля в структуре промышленного производства России составляет около 16,2%, что характеризует отрасль как одну из ведущих в реальном секторе экономики. Отрасль является пятой по величине после производства кокса и нефтепродуктов, добычи топливно-энергетических полезных ископаемых, производства и передачи электроэнергии. Сегодня основные макроэкономические показатели работы предприятий пищевой промышленности, такие, как индекс промышленного производства, товарооборот на рынке продовольствия, инвестиции в основной капитал, стоимость основных производственных фондов имеют положительную динамику табл.1.

*Таблица 1*

Основные макроэкономические показатели работы пищевой промышленности России за период 1990 - 2011 гг.\*

Показатели	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Объём отгруженных товаров собственного производства, а также работ и услуг, выполненных собственными силами, млрд. руб. (до 1988 г.- трл.руб)	0,025	117,5	526,8	1485	1729	2143	2656	2822	3117	3555
Индекс производства, % к предыдущему году	100,4	91,8	105,3	106,6	107,3	107,3	101,9	99,4	105,4	101,0
Удельный вес оборота розничной	45,5	46	46,5	45,7	45,3	45	45,6	48,9	48,9	47,8

торговли продовольственн ыми товарами в общем объеме оборота розничной торговли, %										
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млрд. руб.	33,6	12,5 3	32,4 9	65,1 1	83,4 5	102	101, 5	151, 7	162, 6	146, 9
Инвестиции в основной капитал, млрд.руб.	72	73	43,9	107, 8	128	169, 9	194	159	142, 2	147, 1
Доля убыточных предприятий в общем количестве предприятий,%	18	19,2	43,6	39,1	37,2	30,2	27	24,6	24,9	26,1
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), %	20	16,3	10,1	7,9	8,8	9,3	9,8	12,1	12,2	61

\*Источник: Россия в цифрах. 2012: Крат. стат. сб./Росстат- М., 2012.

Одновременно наряду с общими высокими темпами экономического роста в пищевой промышленности динамика развития в отдельных отраслях имеет существенные различия: объёмы выпуска продукции одних снизились на порядок и более, тогда как производство других не претерпело существенных изменений или даже возросло (табл. 2).

Таблица 2

Производство основных видов пищевой продукции в РФ  
в 1992-2011 гг.

Основные виды пищевой продукции	1990	1995	2000	2005	2010	2011
Мясо, включая субпродукты I категории, тыс. т	6496	2370	1194	1857	3879	4191
в % к 1990 г.	100	36,6	18,4	28,6	59,7	64,5
Мясные полуфабрикаты, тыс.т	1075	268	244	987	1553	1860
в % к 1990 г.	100	24,9	22,7	91,8	144,5	173,0
Колбасные изделия, тыс.т	2283	1293	1052	2014	2395	2473
в % к 1990 г.	100	56,6	46,1	88,2	104,9	108,3
Товарная пищевая рыбная продукция, (без рыбных консервов), млн. т	4,3	2,2	2,8	3,1	3,6	3,8
в % к 1990 г.	100	55,8	69,8	79,1	83,72	88,3
Масла растительные, тыс. т	1159	802	1375	2200	3035	2993
в % к 1990 г.	100	69,2	118,6	189,8	261,9	258,2
Маргариновая продукция, тыс. т	808	198	462	642	693	748
в % к 1990 г.	100	24,5	57,2	79,5	85,8	92,5
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн. т	20,8	5,6	6,2	9,7	11,3	10,6
в % к 1990 г.	100	26,9	29,8	46,6	54,3	50,9
Масло животное, тыс.т	833	421	267	254	233	216,3
в % к 1990 г.	100	50,5	32,1	30,5	28	25,9
Сыры жирные, тыс. т	458	218	221	378	437,5	425,4
в % к 1990 г.	100	47,6	48,3	82,5	95,5	93
Консервы, млн. условных банок	8206	2428	3223	9406	11659	10258
в % к 1990 г.	100	29,5	39,3	114,6	142,1	125,0
Мука, млн. т	20,7	14	12,1	10,4	9,8	9,9
в % к 1990 г.	100	67,6	58,5	50,2	47,3	47,8
Крупа, тыс.т	2854	1418	932	972	1256	1133

в % к 1990 г.	100	49,7	32,7	34,1	44,0	39,7
Хлеб и хлебобулочные изделия, млн.т	18,2	11,3	9	8	7	6,9
в % к 1990 г.	100	62,1	49,5	44	38,5	37,9
Кондитерские изделия, тыс.т	2869,3	1372	1628	2419	2887	2944
в % к 1990 г.	100	47,8	56,7	84,3	100,6	102,6
Сахар-песок, тыс.т	3758	3155	6077	5600	4749	7113
в % к 1990 г.	100	84	161,7	149	126,4	189,3
Макаронные изделия, тыс.т.	1038	603	704	993	1048	1106
в % к 1990 г.	100	58,1	67,8	95,7	101	106,5
Алкогольные напитки, млн дкл	75,6	60,8	74,4	96,7	103	109,7
Водка и ликероводочные изделия, млн.дкл	137	123	123	132	113	145,1
Пиво, млн.дкл	272	213	516	910	1091	1308
в % к 1990 г.	100	78,3	189,7	334,5	401,1	480,9
Воды минеральные, млн.дкл	44,2	27,6	98,5	266	399	598,5
в % к 1990 г.	100	62,4	222,8	601,8	902,7	в 1354 раза
Безалкогольные напитки, млн.дкл	28,8	84,7	214	484	548	620,5
в % к 1990 г.	100	294	в 743 раза	в 1680 раз	в 1902 раза	в 2000 раз
Папиросы и сигареты, млрд.шт	154,5	141	348	407	416	425,2
в % к 1990 г.	100	91,3	225,2	263,4	269,2	292,7

*\*Источник: Россия в цифрах. 2012: Крат.стат.сб./Росстат- М., 2012.*

Проведённая нами оценка динамики объемов производства пищевой промышленности в разрезе видов деятельности характеризует крайнюю неравномерность. В связи с этим встаёт вопрос о качестве экономического роста предприятий пищевой промышленности и происходящих процессов реструктуризации, обеспечивающих такой рост. А значит необходимыми являются оценка существующих характера и динамики структурных сдвигов, происходящих в структуре пищевой промышленности, определение факторов ограничивающих проведение реструктуризации, выявление отраслей, наиболее нуждающихся в реструктуризации.

В целях дальнейшего исследования мы сгруппировали отрасли пищевой промышленности на три группы:

К первой группе отраслей мы отнесли отрасли, вырабатывающие социально значимые продукты питания, которые относятся к категории товаров первой необходимости. Это хлебопекарная, молочная, мясная, плодоовощная, мукомольная, крупяная, сахарная, рыбная, соляная отрасли. Главная особенность перечисленных отраслей – их социально-экономическая значимость, которая в первую очередь раскрывается ролью предприятий в обеспечении продовольственной безопасности страны. Кроме того, социально-экономическая значимость предприятий перечисленных отраслей обусловлена широким диапазоном межотраслевых связей. Считаем, что главным структурным элементом в бизнес-моделях предприятий первой группы отраслей является сырьё (исключение составляют соленая и рыбная отрасли в силу возможности организации полностью законченного цикла добычи сырья и его переработки).

Вторая группа отраслей – это отрасли на предприятиях которых основной упор сосредоточен на процессах. Речь идёт о масложировой, макаронной, кондитерской, отраслях и производстве безалкогольных напитков и минеральных вод. Считаем, что реструктуризация предприятий этих отраслей промышленности – весьма наукоёмкая, так как в отраслях постоянно требуются инновации. Конкуренция происходит в области обновления производства, его технического перевооружения. Деятельность предприятий, относящихся к данной группе отраслей, носит менее прибыльный характер по сравнению с отраслями, осуществляющими самостоятельную добычу и переработку сырья. Однако она подвержена меньшему риску отсутствия сырьевых ресурсов в силу форс-мажорных обстоятельств. Предприятия данной группы также понесут значительные убытки из-за ограниченного производства, отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Однако их убытки будут меньшего размера в силу более гибкой производственной программы и отсутствия затрат, связанных с содержанием производственной инфраструктуры, осуществляющей добычу (производство) сырья.

Третья группа отраслей включает в свой состав спиртовую, ликероводочную, винодельческую, пивную, табачную отрасли. Продукция этих отраслей далеко не продукт питания (табачные изделия, спирт, водка) или с большой натяжкой пищевкусовой продукт - вино, пиво. В отдельных странах (США, Япония и др.) их не включают в пищевую промышленность, а выделяют в самостоятельную алкогольную, табачную промышленность. По

установившейся практике в России алкогольную и табачную промышленность как в перерабатывающем звене - табачно-ферментационную, спиртовую, первичное виноделие, так и в конечном обрабатывающем - ликероводочную, папиросно-сигаретную, пивоваренную включают в состав отраслей пищевой промышленности. И это оправдано, так как продукция этих отраслей используется для внутреннего потребления человека, следовательно, специфические требования к её изготовлению, должны быть такими же, как к любому пищевому продукту. Главная роль в бизнес-модели этих предприятий принадлежит потребительской ценности продукции. Реструктуризация деятельности предприятий этой группы отраслей связана в основном с проблемами государственного регулирования и осложняется тем, что продукция этих отраслей не является социально-значимой и в контексте взаимоотношений бизнеса и власти, в любой стране мира относиться к «товарам группы риска», в то же время предприятия этой группы отраслей играют важную бюджетную роль, обеспечивая дополнительные рабочие места.

Используя эту классификацию мы рассчитали показатели динамики и структурных сдвигов в пищевой промышленности за 1990 -2009 годы. Анализ результатов расчёта позволили заключить, что с точки зрения отраслевой структуры, модель промышленного роста пищевой промышленности за анализируемый период не изменилась к лучшему. Если до 1990 г. базовыми отраслями пищевой промышленности являлись мясная (27,3%), мукомольно-крупяная (15,1), рыбная (15,1%), молочная (15,0%), хлебопекарная (9,5 %), кондитерская (5,5%), то к 2009 г. доли мясной и молочной промышленности сократилась до 19,4% и 12,5% соответственно, мукомольно-крупяной до 3,2% и резко возросла доля других подотраслей: пивоваренной, табачно-махорочной, производство безалкогольных напитков, ликероводочной. Такие изменения отраслевой структуры, произошедшие под влиянием рыночной стихии, вряд ли можно назвать прогрессивными, так как сократилась доля продукции базовых подотраслей пищевой промышленности.

Согласно полученным расчётам у большинства подотраслей пищевой промышленности показатель интенсивности структурных сдвигов как среднеарифметическое абсолютных значений отклонений структурной доли в соседних периодах, находится в интервале 0,03 – 0,9 п.п., что позволяет охарактеризовать происходящие структурные сдвиги в пищевой промышленности как инертные. Анализ выявленных тенденции, в свою очередь, позволяет заключить, что сегодня имеет место быть специфическое противоречие, присущее развитию структурных сдвигов в пищевой промышленности России. С одной стороны в последние годы в пищевой

промышленности России наблюдается определенный экономический рост, с другой стороны - негативные сдвиги, ведущие к деградации наиболее прогрессивных и важных элементов экономической структуры. За годы реформ деспециализация пищевой промышленности так и не приостановлена, при этом цели развития у бизнеса и государства не всегда согласованы, а скорее разнонаправлены. У государства главная цель – получение необходимых видов продукции для обеспечения продовольственной безопасности, у бизнеса – производство высокорентабельной продукции повышенного спроса с целью максимального получения прибыли. А значит, для пищевой промышленности необходимы механизмы реструктуризации, сближающие эти интересы.

Считаем, что приоритетные направления реструктуризации, необходимость которых первостепенна, касаются отраслей, вырабатывающих социально значимые продукты питания: хлеб, муку, крупу, молоко, мясо, сахар, овощную продукцию. Проведённый нами анализ позволяет заключить, что инвестиций, привлеченных в развитие этих отраслей, недостаточно для внедрения современных ресурсосберегающих технологий и оборудования. Что в свою очередь не позволяет предприятиям увеличивать выход готовой продукции с единицы перерабатываемого сырья, сокращать отходы производства, осваивать новые виды продукции. Так, для предприятий первой группы отраслей: мясной, молочной сахарной, испытывающих дефицит отечественного сырья при наличии свободных производственных мощностей основные меры реструктуризации, на наш взгляд должны сводиться к увеличению сырьевой базы на основе отечественного производства сельхозпродукции, привлечению масштабных инвестиций в повышение технического уровня предприятий. Для успешного функционирования предприятий данного сегмента реструктуризация должна быть направлена на установление устойчивых хозяйственных связей с поставщиками сырьевых ресурсов путем создания вертикальных снабженческих цепочек. Наиболее успешной будет являться и стратегия снижения удельных издержек производства путем совершенствования технологии выпуска. В этой связи роль государства при проведении реструктуризации этих отраслей должна быть усилена. Речь идёт о таможенной защите внутреннего рынка для тех производителей, которые способны на качественно новой основе заполнить внутренний рынок российскими продуктами питания (в первую очередь это касается мясной, молочной и рыбной отраслей) и о полном или частичное освобождение предприятий, производящих продукты питания, от уплаты налогов в региональный бюджет на определенное время (в рамках реализации государственных региональных программ, проектов либо до достижения



целевых показателей по отрасли) при условии обязательного обоснования будущего экономического эффекта от реализации мероприятия (преодоление спада производства, сохранение и создание новых рабочих мест, повышение чистой прибыли предприятия). Считаем возможным установление порядка, гарантирующего предприятиям, производящим продукты питания первой необходимости (входящие в состав продовольственной части потребительской корзины), определённую норму прибыли от производства продукции, выпускаемой по государственному заказу.

Первые шаги по решению указанных проблем уже сделаны. Так приняты и начали реализовываться следующие отраслевые программы: «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2010-2012 годы», «Развитие первичной переработки скота на 2010-2012 годы», «Развитие сыроделия и маслоделия в Российской Федерации на 2011-2013 годы». В рамках программ предусмотрена поддержка на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях. Считаем, что работу в этом направлении необходимо продолжить. Если учитывать, что устойчивым трендом последнего десятилетия на мировом продовольственном рынке стала высокая динамика развития и потребления экологически чистой продукции, то с большой долей уверенности можно предположить, что спрос на продукцию этих отраслей промышленности будет активно расти. А значит необходимо расширять ассортимент продукции функционального и профилактического назначения, диетической и диабетической продукции и детского питания.

По нашему мнению, внутренние меры реструктуризации для предприятий второй группы отраслей в большей степени должны быть связаны с внедрением продуктовых, технологических и управленческих инноваций. Все программы по техническому развитию этих отраслей должны осуществляться за счёт частного капитала. Считаем возможным для этих отраслей создание внебюджетных фондов при отраслевых союзах (ассоциациях). Финансовый механизм такого фонда может быть построен следующим образом. Независимо от формы собственности предприятие отчисляет определённый процент от себестоимости реализованной продукции в фонд с отнесением этих расходов на её себестоимость. Одна часть денежных средств фонда может быть направлена на финансирование фундаментальных исследований и создание новых видов оборудования, а другая на финансирование на возвратной основе мероприятий по модернизации и техническому перевооружению предприятий. При этом основные задачи реструктуризации ассортимента должны быть связаны с увеличением выпуска продуктов функционального назначения, детского и

диетического питания. А, основу развития масложировой отрасли и производства минеральных вод должно составлять стимулирование экспорта конкурентоспособной продукции.

Относительно третей группы отраслей, необходимо отметить, что все предпринятые за последние года попытки государства решить проблемы за счет ужесточения государственного регулирования алкогольного и табачных рынков оказались безуспешными. Мы солидарны с мнением учёных-экономистов, которые считают, что в алкогольной отрасли необходима Концепция национальной государственной политики в сфере производства и оборота алкоголя и культивирования здорового образа жизни. Думаем, что вопросы предотвращения производства, импорта и продажи недоброкачественного алкоголя теневым сектором рынка и частью нелегальных операторов, и предотвращения роста алкоголизации населения необходимо решать совместно бизнес-сообществом и государственными органами. Несомненно, алкогольная отрасль должна развиваться, но в сторону увеличения доли легального рынка алкоголя, в направлении повышения качества продаваемого алкоголя, в сторону изменения структуры производства и продажи алкоголя за счет увеличения доли производства качественных вин и низкоалкогольной продукции из натурального сырья. Кроме того, если доля импорта алкоголя у нас значительна, то экспорт алкоголя составляет незначительный объем - следовательно, есть практически не реализованный потенциал развития отрасли за счет увеличения экспорта русской водки, за счет изготовления и поставок наряду с традиционной водкой уникальных, эксклюзивных видов алкогольной продукции, например, плодовых и медовых вин, настоек, и маркетинговом формировании спроса на эту продукцию за рубежом. Считаем, что саморегулируемые организации на алкогольном рынке по мере своей готовности эффективно могут выполнять ряд функций, являющихся в настоящее время прерогативой госорганов.

Возможно эффективными мерами реструктуризации предприятий табачной отрасли могут выступать мера по реструктуризации ассортимента продукции, направленные на выработку сигарет, отвечающих требованиям Минздрава России по нормативам содержания смолы и никотина в дыме, разработке сигарет улучшенного дизайна с фильтром и с низкими показателями токсичности, легких сигарет, в том числе сигарет с различными специальными фильтрами ядовитых веществ.

В заключение отметим, что для всех предприятий пищевой промышленности независимо от отраслевой принадлежности необходимым является:

- внедрение биотехнологий, на основе которых создаются высокотехнологичные комплексы замкнутого цикла с более эффективной выработкой целевого продукта, с сокращением потерь сырья;

- создание и внедрение в производство новых упаковочных материалов с антимикробными добавками, которые продлевают срок годности продукции, а также создание биоразрушаемой упаковки;

- организация современной инфраструктуры для снижения издержек при хранении и транспортировке продукции;

- необходимо техническое перевооружение и реконструкция предприятий отрасли в основном с использованием отечественного оборудования. Его выпуск должен восстановить российский машиностроительный комплекс.

Но только этих мер, выступающих на стороне предложения, будет недостаточно для перехода на новую модель экономического роста пищевой промышленности, должны быть задействованы механизмы стимулирования внутреннего спроса, опирающиеся на повышение доходов всех категорий граждан.

Вместе с этим в современных условиях необходимо решать задачи не только насыщения российского продовольственного рынка за счёт собственного производства продовольственных товаров из отечественного сырья, но и развивать и стимулировать экспорт готовых продуктов питания в страны ближнего и дальнего зарубежья. Этому должна способствовать протекционистская политика государства, в контексте которой необходимо обеспечить российскому пищевому бизнесу пути взаимовыгодного сотрудничества. Необходимо ограничить доступ в Россию некачественной и угрожающей здоровью продукции и обеспечить прозрачность таможенных пошлин и их адекватность сложившейся структуре цен на рынке. Думаем, что такая защита интересов национального продовольственного рынка от неблагоприятных воздействий мировой конъюнктуры и неравной конкуренции с дотируемыми иностранными продовольственными товарами будет решать задачи повышения доходности предприятий и создания необходимых финансовых накоплений для проведения внутренней структурной перестройки в отраслях пищевой промышленности.

### **Список литературы:**

1. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Строев В.В. Повышение эффективности развития предприятий пищевой промышленности. // Пищевая промышленность. 2011. №6. С. 40-43.
2. Алтухов А.И. Современные проблемы обеспечения продовольственной безопасности России. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. №7. С. 11-16.
3. Иванова В., Гончаров В. Пищевой промышленности – приоритетное развитие // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. №11. С. 7-10.
4. Лисицын А.Б., Кузнецова О.А. Развитие мясной отрасли в свете Доктрины продовольственной безопасности // Пищевая промышленность. 2010. №12. С. 38-39.
5. Селимханов М.С. Эффективность функционирования крупных организаций пищевой промышленности в условиях нестабильной экономики // Пищевая промышленность. 2011. № 9. С. 52-55.
6. Серёгин С., Мосолова И. Проблемы и задачи пищевой промышленности // Хлебопродукты. 2011. №7. С. 4-6.

### **Intrasectoral directions of restructuring of the food industry**

Beketova O.N.

*Estimation of the nature and speakers of the structured changes is given In article to food industry of the Russia; the revealed factors limiting processes restructuring domestic enterprise to food industry; the conceptual approaches are motivated to restructuring enterprise to food industry with account of the branch particularities.*  
**Keywords:** restructuring, structured shifts, restructuring branches to food industry