

Задачи антикоррупционной политики государства в условиях значительных масштабов теневого сектора экономики

Быков В.
pro1@gunipt.spb.ru

*Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики.
Институт холода и биотехнологий.*

В статье обосновывается экономическая сущность коррупции, исследуются причины ее возникновения и проблемы, наиболее существенно влияющие на уровень коррумпированности в государстве. На основе выявленных негативных факторов, влияющих на стабильность экономики, в статье предложены направления развития антикоррупционной политики государства.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные отношения, антикоррупционная деятельность, антикоррупционная политика, теневая экономика.

Коррупция является одной из наиболее развитых и масштабных форм криминализации экономических отношений в хозяйственных системах переходных обществ. По данным МВД ежегодный ущерб от коррупции в российской экономике оценивается в более чем 40 млрд руб. [1], а по оценкам зарубежных экспертов суммарный ущерб, причиняемый российской экономике, превышает 20 млрд долл., при этом общая емкость российского коррупционного рынка составляет примерно 319 млрд долл. в год, из которых наибольшая доля приходится на деловую коррупцию, связанную со сферой взаимоотношений бизнеса и власти. В целом по оценкам Федеральной службы государственной статистики в России теневой сектор составляет около 30% от ВВП [2], что свидетельствует о грандиозных масштабах развития коррупционной деятельности и обуславливает необходимость разработки эффективных государственных мер антикоррупционной политики.

В рамках осуществления антикоррупционной деятельности должна формироваться такая система государственного регулирования, которая бы обеспечивала пресечение коррупционных и теневых экономических отношений. Основой этого является выявление и анализ социально-психологических особенностей процесса принятия хозяйствующими субъектами решения об участии или неучастии в теневых экономических отношениях в зависимости от уровня доверия к власти. Такое доверие, в первую очередь, зависит от формирования социально ориентированного позитивного имиджа представителей чиновничества и предпринимательского сообщества в глазах общества, основанного на высоких морально-этических принципах.

В настоящее время создание эффективной системы социальной защиты населения и правовой защиты хозяйствующих субъектов от теневых и криминальных проявлений в экономике является основным инструментом формирования доверия к власти. Поэтому только в рамках правового поля должен осуществляться транспарентный общественный контроль над экономическими отношениями между субъектами хозяйствования. При этом в российских реалиях совершенствование правохозяйственных условий необходимо осуществлять, прежде всего, в сфере налогообложения, приватизации и внешнеэкономической деятельности, так как именно в этих отношениях наблюдается наибольшее развитие коррупционных связей. Также целесообразно в рамках пересмотра законодательства четкое разграничение теневых экономических отношений на теневые хозяйственные, которые могут и должны быть легализованы, и криминально-хозяйственные, которые носят явный антиобщественный характер.

Таким образом, создание безопасных и комфортных условий для профессиональной деятельности и проживания в России будет способствовать возвращению в страну капиталов и их владельцев, что, в свою очередь, приведет к увеличению инвестиционных ресурсов в экономике.

Однако, совершенствование законодательной основы регулирования социально ориентированной рыночной экономики в целях создания условий, препятствующих развитию теневого бизнеса и коррупционных отношений, невозможно без разработки стратегий и программ решения проблемы. Такие документы должны содержать в себе направления деятельности органов государственного управления, связанные с: реформированием организационных структур власти и в целом корпуса государственных служащих, реформированием налоговой системы, разработкой специальных программ по выявлению различных подпольных производств, разработкой мер по возвращению вывезенных из страны капиталов и пресечению такого вывоза за счет создания более привлекательного инвестиционного климата в стране, развитием межгосударственного сотрудничества в сфере сокращения уровня теневой экономики. При этом необходимо учитывать, что к основным признакам коррупции относятся: вывод капиталов в офшорные зоны и возврат их обратно в форме кредитов, почетное членство в корпорации под видом государственно-частного партнерства, необоснованные взносы на политические цели и т.п.

Совершенствование российского антикоррупционного законодательства необходимо, прежде всего, в сферах, где имеющиеся нормативные пробелы или правовые коллизии порождают возникновения коррупционных отношений. Так, в Федеральном законе № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [3] установлен запрет на злоупотребление со стороны хозяйствующего субъекта доминирующим положением, а именно когда доля хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара превышает 50% или же составляет менее 50%, но доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом. В результате, потенциально доминируют все хозяйствующие субъекты, если антимонопольным органом не установлено

иное. Также в ст. 13 указанного закона определены условия допустимости действий (бездействия), соглашений, согласованных действий, сделок хозяйствующих субъектов, при этом допускается возможность определения Правительством РФ по согласованию с контролирующим органом изъятий из таких условий. Таким образом, получается, что контролирующий орган сам контролирует исполнение таких условий, а фактические правила игры может определять сам претендент на победу, так как при должном рвении соответствующих должностных лиц никто иной в этой хозяйственной деятельности участвовать не сможет. В результате таких законодательных казусов допускается совмещение функций правоустанавливающих и правоохранительных органов государственного управления, что становится основой для зарождения коррупции в этой сфере, и для противодействия этому необходимо совершенствование правовых условий.

Внесение изменений в правовые условия хозяйствования влечет за собой необходимость усиления государственного контроля над финансовыми потоками, препятствующего отмыванию грязных денег, а также ужесточение наказания за коррупцию, взяточничество и использование служебного положения в личных целях. Таким образом, государственный финансовый контроль, являясь неотъемлемой частью всех финансовых отношений, должен решать вопросы, связанные именно с организацией взаимоотношений субъектов хозяйствования и, в случае их несоответствия законодательству, применения адекватных мер воздействия к нарушителям. При этом сами меры воздействия должны содержать в себе механизмы, обеспечивающие реальную, а не декларативную, недопустимость в будущем нарушения законодательства, что обеспечит снижение объемов теневых операций.

Деятельность органов государственного управления, связанная как с контрольными, так и с надзорными функциями, осуществляется, как правило, в рамках строго установленных полномочий, что зачастую сдерживает развитие эффективной антикоррупционной политики, реализуемой по программному методу. При этом на результативность политики значительное влияние имеет рациональность распределения и определения объемов полномочий, которые в отдельных случаях либо завышены, либо занижены. Такое несоответствие приводит к тому, что участники экономических отношений вынуждены самостоятельно решать вопросы, связанные с коллизиями нормативного регулирования полномочий органов государственного управления, что зачастую приводит к расширению объемов теневых операций. Так, например, в условиях реализации государственной политики по поддержке развития малого и среднего бизнеса сохраняется довольно сложная система для их регистрации, в следствие чего отдельные субъекты хозяйствования выводят из под контроля государства показатели своей деятельности, создавая, в результате, предпосылки для развития коррупционных сетей.

Развитие коррупционных сетей приводит к систематическому совершению коррупционных сделок в пользу субъектов, входящих в эти сети. В современных условиях развития экономических отношений основными субъектами коррупционных сетей, как правило, являются: представители

государственной власти – чиновники, принимающие необходимые решения; коммерческие, в том числе финансовые, структуры, непосредственно реализующие предоставляемые льготы, полученные выгоды и доходы; структуры, обеспечивающие силовое прикрытие со стороны представителей специализированных, в том числе правоохранительных, органов. Таким образом, коррупционные сети охватывают практически все ключевые сферы обеспечения экономической безопасности государства, а высокие масштабы коррупционных отношений приводят к серьезным негативным последствиям, препятствующим эффективному социально-экономическому развитию общества. Это, прежде всего, проявляется в том, что успешными становятся те предприятия, у которых имеются свои покровители и разработаны пути откупа от государства, что приводит к ускорению роста теневой экономики и созданию объективных предпосылок к снижению уровня жизни и росту социальной напряженности в обществе.

По своей экономической сущности основным источником доходов от государства для коррупционеров является незаконное распределение государственных средств, так как именно в этой сфере сконцентрированы ресурсы, формирование которых осуществляется не за счет непосредственной деятельности субъектов хозяйствования. При этом в данной сфере у коррупционных сетей возникают необходимые расходы, связанные с покупкой должности, предоставлением взяток определенным чиновникам и иным заинтересованным лицам, от деятельности которых зависит регулярный криминальный доход. Также существуют соответствующие финансовые риски, связанные с возможностью изобличения преступной деятельности, в результате чего возникнет необходимость оплаты дорогостоящих юридических услуг, дачи взятки лицам, участвующим в сборе доказательств, а также представителям судебной системы и т.д. В то же время основным фактором риска при криминальном способе приобретения денежных средств является порядок разрешения вопросов в сфере распределения непосредственно денег или должностей, приносящих «дополнительный» доход.

Таким образом, коррупционная деятельность всегда сопряжена с рисками большинства ее участников как стороны государства, так и со стороны бизнеса при выборе незаконных способов приобретения денежных средств. Однако, коррупционеры для получения сверхдохода сознательно нарушают закон и создают условия, при которых значительно увеличиваются риски причинения негативных последствий как самим себе, так и посторонним лицам, являющимися добросовестными участниками экономических отношений. В связи с этим в системе противодействия коррупции необходим действенный контроль не только со стороны отдельно назначенных государством контролеров, но и со стороны общества, потому что в правовом государстве любой гражданин после уплаты налогов имеет право контролировать расходование этой части заработанных им денежных средств.

Антикоррупционная политика государства должна быть направлена на создание условий для всеобщего обнародования негативных явлений, в результате чего каждый гражданин будет иметь возможность публично

высказать свое мнение относительно антиобщественных, с его точки зрения, явлений или отдельных фактов, имеющих предпосылки для создания или развития коррупции. При этом мнения граждан должны отслеживаться в уполномоченными органами в полном объеме с обнародованием результатов принятых оперативных мер реагирования. Также в этом направлении необходимо создание механизмов понуждения и стимулирования самих органов управления к обеспечению информативности и прозрачности антикоррупционной деятельности. Так, например, распространенное через средства массовой информации (СМИ) и/или обсуждаемое в сети Интернет злоупотребление руководителем государственного учреждения полномочиями по использованию бюджетных средств может быть проверено любыми заинтересованными лицами или органами управления, а по итогам проверки должна последовать публикация в специализированных СМИ, подтверждающая или опровергающая данный факт. После этого заинтересованное лицо или орган управления обязаны обратиться в уполномоченную структуру с заявлением на предмет привлечения к ответственности выявленных виновных лиц.

Сформировавшаяся в настоящее время модель функционирования современного бизнеса в Российской Федерации порождает спрос на услуги коррупционных сетей, что приводит к повышению привлекательности этого вида деятельности и, соответственно, к росту количества коррумпированных чиновников, которые, в свою очередь, вынуждают предприятия легального сектора способствовать развитию теневой экономики и коррупции путем увеличения их издержек. Особенно явно это проявляется в объемах наличного и безналичного денежного обращения на территории государства и за ее пределами. Так, по оценкам экспертов межправительственной организации по борьбе с отмыванием денег FATF, одним из важнейших каналов нелегального движения средств является обращение крупных наличных сумм. При этом благоприятные условия для осуществления незаконной предпринимательской деятельности и отмывания капиталов создает отсутствие нормативных ограничений на обращение наличных средств.

По степени вытеснения из оборота наличных денежных средств Российская Федерация значительно отстает от развитых стран, где в последние десятилетия наличные денежные средства в подавляющих объемах заменялись безналичными. Так, в США и в странах ЕС доля наличных денег M0 в общей основной денежной массе M2 составляет менее 5%, при этом наличные денежные средства этих стран фактически становятся деньгами для внешнего использования в развивающихся странах, в том числе и в России, где они играют роль настоящих «твердых» денег. Согласно официальной статистике Центрального банка РФ [4] доля наличных денег (M0/M2) в России по состоянию на 01.09.2012 составляет 24,3% и за последнее десятилетие этот показатель постепенно снижался (2001 г. – 36%).

Однако, действующая национальная система расчета показателя объема наличной денежной массы в Российской Федерации не учитывает объемы наличных долларов США и евро, в связи с чем реальные масштабы наличного

оборота в стране существенно занижены. В то же время наличная иностранная валюта широко используется в теневых операциях отдельных секторов российской экономики, например, на рынке недвижимости, где налоговое законодательство имеет ряд пробелов, которые позволяют избегать налоговых выплат если осуществляется перепродажа недвижимого имущества на основе осуществления части оплаты в нерегистрируемой наличной форме, которая, в большинстве случаев, осуществляется в иностранной валюте.

Наряду с масштабным распространением операций с наличной иностранной валютой при оценке уровня наличного денежного обращения необходимо учитывать современные тенденции по расширению инструментов финансового рынка, выполняющих функции наличных денег, таких как ценные бумаги «на предъявителя» или «псевдонимные» кошельки Web-money, то есть те операции, которые могут осуществляться анонимно. В результате такого развития формируются предпосылки к переходу на новые каналы анонимности и к совершенствованию экономической преступности, в том числе к увеличению теневых операций и коррупции, в связи с чем необходимо проведение государственной политики, направленной на сокращение наличного денежного обращения в стране.

Совокупность рассмотренных проблем возникновения и развития коррупции в Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что источником формирования и развития коррупционных отношений в экономике и обществе являются противоречия интересов и возможностей хозяйствующих субъектов, прежде всего, в сфере обращения денежных средств. Прежде всего такие противоречия возникают между интересами и возможностями предпринимателей в увеличении их доходов, с одной стороны, и увеличивающимся давлением государства, приводящим к сокращению этих доходов в связи с усложняющимися для предпринимателей требованиями, с другой. Это обусловливается постоянным конфликтом интересов государства, бизнеса и отдельных личностей относительно их участия в процессах производства, распределения, обмена и потребления, а также определения масштабов распределения и присвоения доли, создаваемых хозяйствующими субъектами в процессе производства продуктов и услуг.

Комплексным решением проблемы развития теневых экономических и коррупционных отношений должна стать разработка единой государственной антикоррупционной политики, основанной на применении эффективных форм и методов регулирования, направленных на устранение из практики хозяйственной деятельности субъектов экономики теневых экономических отношений. Такая политика должна предусматривать формирование рыночного механизма, обеспечивающего постоянную сбалансированность интересов общества, государства и хозяйствующих субъектов в вопросах, связанных с достижением оптимальных параметров социально-экономического развития.

Список литературы

1. www.mvd.ru – официальный сайт Министерства внутренних дел РФ;
2. www.gks.ru – официальный сайт Федеральной службы государственной статистики;
3. Федеральный закон от 26.06.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
4. www.cbr.ru – официальный сайт Центрального банка РФ.

Problems of anti-corruption policy of the state in the conditions of expansion of scales of shadow sector of economy

Bykov V. N.
pro1@gunipt.spb.ru

*St. Petersburg National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics
Institute of Refrigeration and biotechnology.*

The article explains the economic nature of corruption, investigate its causes and issues, the most significant effect on the level of corruption in the state. Based on the identified negative factors affecting the stability of the economy, the paper proposes the direction of the anti-corruption policy.

Keywords: corruption, corrupt relations, anti-corruption efforts, anti-corruption policy, the shadow economy.