

Влияние экономической политики государства на инновационный потенциал рынка труда

Репкин А.И.
repka01@mail.ru

*Санкт-петербургский национальный исследовательский университет
Информационных технологий, механики и оптики
Институт холода и биотехнологий*

В статье рассмотрено влияние государственной политики стимулирования рынка труда в инновационном направлении. Показаны резервы развития рынка труда в инновационном направлении. Отмечены категории рабочей силы, имеющие резервы использования в инновационной деятельности. Обоснованно негативное влияние чрезмерной занятости в государственных структурах на перспективы инновационной занятости. Объяснено противоречивое влияние на инновационную деятельность иностранной рабочей силы и вступления России в ВТО.

Ключевые слова: инновационный потенциал, рынок труда, государство.

Уровень развития экономики, в том числе ее инновационный потенциал и его реализация, обусловлены:

- во-первых; рабочей силой, ее способностью генерировать инновации;
- во-вторых; предпринимателями, способными поддержать и организовать инновационное производство;
- в-третьих; государством, проводящим инновационную экономическую политику.

При этом все эти факторы оказывают друг на друга прямое и обратное влияние. Данная статья посвящена прямому влиянию государства на инновационную мотивацию рабочей силы (рынка труда). В свою очередь, рост инновационной экономики ведет к сокращению менее эффективных секторов, высвобождая избыточную рабочую силу для перехода к инновационной деятельности [3, с.3].

Экономическая политика государства – это компромисс желаемого и возможного. Многочисленные выступления Президента РФ Путина В.В. и, особенно, Председателя Кабинета Министров Д.А. Медведева не оставляют сомнений, что власть желает видеть Россию развитым государством. Для этого необходимо провести модернизацию экономики, создать ее инновационный сектор, сделать экономику современной и многоотраслевой, производящей сложные товары и услуги с высокой добавленной стоимостью, уменьшить роль добывающих отраслей, избавиться от «ресурсного проклятия».

Очевидно, что необходимым условием достижения этих стратегических задач является наличие людей (работников, персонала, рабочей силы) способ-

ных эти задачи выполнить. Здесь необходимо ответить на два вопроса. Первый. Хватает ли работников количественно? Второй. Отвечает ли их качество заявленным целям перестройки экономики? Любому наблюдателю, очевидно, что в современном состоянии рабочая сила России ни количественно, ни качественно не готова к модернизационно-инновационному рывку.

В данной статье мы позволим себе дать анализ состояния лишь первой проблемы. Среднегодовая численность занятых в российской экономике по итогам 2010 года составила 69 804 тыс. человек, при этом в сельском хозяйстве было занято 5 410 тыс. человек (http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_36/IssWWW.exe/Stg/d1/01-42.htm) или 7,8% от всех занятых, численность пенсионеров на август того же года – 38 500 тыс. человек (<http://www.regnum.ru/news/1066145.html>), а в 2011 – уже около 40 млн. человек (<http://urbc.ru/1067991874-chislennost-pensionerov-v-rossii-vyrosla-do-40-mln-chelovek.html>). Численность иностранных рабочих колеблется от 6 млн. человек (официальные данные) до 12 млн. человек (данные Всемирного банка: <http://www.rg.ru/2011/09/30/gastarbajtery.html>).

Таково количественное состояние населения. Что касается тенденций, то они, скорее, негативны, прежде всего, из-за роста численности людей пенсионного возраста. Если сейчас на одного пенсионера приходится чуть менее 1,8 работающего, то, по прогнозам, в ближайшие 10-15 лет это соотношение станет 1:1.

В развитых странах в сельском хозяйстве занято менее 2% населения, у нас – 7,8%. Очевидно относительное аграрное перенаселение России. Модернизация сельского хозяйства должна либо высвободить избыточную рабочую силу численностью примерно 4 млн. человек, направив ее в сравнительно более эффективные отрасли, либо создать эффективную занятость в самом сельском хозяйстве. Последний сценарий кажется более предпочтительным с учетом уникальных природно-климатических условий, дающих возможность превращения страны в крупнейшего экспортера продовольствия.

Стремительный рост доли пенсионеров станет крупнейшей национальной проблемой. Смягчение (а, возможно, и решение) ее видится, помимо пенсионной реформы, в адаптации отраслевой структуры экономики к возможностям лиц преклонного возраста. Очевидно, что большинство лиц прекративших работу обуславливают такое решение удаленность рабочего места от дома («маятниковая миграция») и необходимостью систематического строго определенного во времени пребывания на рабочем месте. Необходимо понять, что современные производственные технологии в состоянии вовлечь в трудовую деятельность большинство лиц пенсионного возраста и поддерживать их занятость, еще минимум 5-15 лет. Для этого следует развивать производства и отрасли способные задействовать лиц пенсионного возраста надомной работой с обязательным отсутствием ежедневно контролируемых показателей деятельности. В ближайшие годы на пенсию станут выходить люди, активно работающие с современной информационной техникой. Поэтому упор следует делать не на примитивные, а именно на модернизационно-инновационные виды такой занятости лиц пожилого возраста. Здесь роль государства должна проявиться в

разработке программ стимулирующих как работодателей, так и пенсионеров двигаться в указанном направлении.

Подобным же образом следует выстраивать политику вовлечения в экономику студентов очного обучения. Конечно, причина, по которой студентов следует обеспечить надомной работой с обязательным отсутствием ежедневно контролируемых показателей деятельности, совершенно иная, - занятость в учебном процессе. При этом необходимо стимулировать такие виды занятости, которые позволяли бы студентам:

- работать, заполняя вакансии;
- получать дополнительный доход;
- получать практические навыки профессии;
- адаптироваться в реальных трудовых коллективах¹.

Пора разобраться и в роли используемой неквалифицированной иностранной рабочей силы (так называемых «гастарбайтерах»). По нашему мнению, массовое присутствие таких работников оправданно лишь в краткосрочном периоде, и является, с одной стороны, свидетельством непонимания государством влияния проводимых реформ на состояние занятости, с другой, - экономической выгодой, получаемой предпринимателями, использующими дешевую рабочую силу.

В долгосрочном периоде массовое использование таких работников оказывает исключительно негативное влияние, консервируя отсталую структуру экономики. Иностранцы работники, в основной своей массе, имеющие низкую квалификацию и не менее низкий уровень социальной интеграции, слабо обучаемы в российских условиях и практически не способны соответствовать требованиям к рабочей силе модернизирующейся экономики, не говоря уже об экономике инновационной. Предприниматели, использующие таких работников также не склонны интересоваться нововведениями, поскольку дешевая рабочая сила, повышая ценовую конкурентоспособность фирмы, создает иллюзию эффективности трудоемкого производства. Возникает замкнутый круг: нехватка рабочей силы, обусловленная отсталой трудоемкой структурой производства, требует привлечения дополнительных работников, а наличие таких работников, к тому же вовлекаемых в производство с низкими издержками, делает невыгодным технико-технологическое совершенствование предприятий.²

Кроме того, гастарбайтеры оказывают противоречивое влияние на состояние национальных кадров. С одной стороны, занимая большое число низко-

¹ Следует признать непродуктивным запрет советских времен на трудовую занятость студентов очного обучения. Однако работа не должна идти во вред обучению. Необходимо искать «золотую середину» плюсов и минусов студенческой занятости.

² Теоретическое объяснение подобного положения дает правило минимизации издержек в долгосрочном периоде при фиксируемом объеме выпуска: $\frac{MP_l}{Pl} = \frac{MP_k}{Pk}$. Если заработная плата (Pl) снижается то $\frac{MP_l}{Pl} > \frac{MP_k}{Pk}$. Это значит, что предельная производительность труда становится больше предельной производительности капитала и предпринимателю для выпуска конкретного объема продукции выгоднее нанимать больше работников, чем внедрять не только новые, но даже известные достижения НТП. Строго говоря, такое положение может даже вести к деградации технического строения производства, то есть к замене механизированного и автоматизированного труда ручным.

оплачиваемых, не престижных и не требующих квалификации рабочих мест, они позволяют национальным кадрам заниматься более сложными видами деятельности, с другой, - начинают конкурировать за востребованные всеми рабочие места и оказывают понижающее давление на зарплату и социальные гарантии³ коренных жителей. Если первая тенденция, увы, практически неосязаема, то вторая стала особенно очевидна в ходе современного экономического кризиса.

Составляя от 10 до 20% всех работающих, гастарбайтеры стали фактором, который невозможно игнорировать вообще, а говоря о модернизации страны в особенности. Государство обязано так изменить «правила игры», чтобы в Россию приезжали в основном квалифицированные работники, конкуренция которым на внутреннем рынке отсутствует, а предпринимателям стало бы невыгодно использовать нелегальную неквалифицированную рабочую силу.

Думается, что трудоизбыточное население имеет место и в ряде других секторов российской экономики. Особое внимание следует обратить на государственный сектор и компании с государственным участием⁴ (все естественные монополии, включая ЖКХ, ГУПы, государственные корпорации). Чрезмерная раздутость штатов и доходов, а также бюрократизм и коррумпированность (монополизм) стали труднопреодолимым барьером для становления современной экономики.

Высокий уровень корпоративности и внутренней защищенности и низкий уровень прозрачности и условий для внешней критики делают работу в структурах престижным делом⁵. В результате, во-первых; миллионы людей используют неэффективно; во-вторых; ресурсы обслуживающие их деятельность следовало бы использовать альтернативно, прежде всего, для модернизации страны; в-третьих; экономическая активность значительного числа таких работников обусловлена личными интересами, так что принимаемые решения чаще противостоят задачам модернизации и инновационного развития России⁶.

³ Гастарбайтер не думает, или не смеет думать, о пенсионном и прочих видах страхования, легко соглашаясь работать без официального оформления с неофициальной зарплатой. Предприниматель освобождается от ЕСН в размере 34% от фонда зарплаты. Поэтому решая вопрос о найме на работу гражданина России, имеет больше шансов уговорить его на работу с неполными социальными гарантиями.

⁴ Численность государственного аппарата в России больше чем в СССР, хотя население России вдвое меньше. В США крупнейшие отрасли – это образование и здравоохранение, а в России численность государственного аппарата сопоставима с численностью занятых в образовании и здравоохранении. В ЦБ России больше работников, чем в ФРС США. Выступая на открытии процессингового центра в ноябре 2011 года, Председатель Правления Сбербанка, 57% акций которого по-прежнему принадлежат государству, Г. Греф сказал, что этот центр позволит сократить около 30 тысяч сотрудников банка.

⁵ Кроме того, наличие подобных рабочих мест деформирует трудовую мотивацию населения в целом. Комфортное положение чиновника дает сигнал: добиться успеха и благополучия можно не упорным качественным трудом, созданием благ максимально удовлетворяющих потребности покупателя, учебой и постоянным повышением квалификации, а получением должности, где генеральная - задача быть преданным и удобным начальству. В 60-е - 80-е годы XX века большинство мальчиков хотели быть космонавтами, а девочек актрисами, в 90-е – бизнесменами и валютными проститутками, соответственно, теперь и те и другие в стиле унисекс хотят быть чиновниками.

⁶ Следует заметить, что общей причиной неэффективной занятости в современной России является монополизм, коррумпированность и несправедливость. Следовательно, преодоление монополизма, коррупции и построение правового государства – необходимое условие перехода и к эффективной занятости, и к эффективной модернизационно-инновационной экономике вообще.

Таким образом, только разобравшись с эффективным количеством доступной для применения рабочей силы можно ответить на вопрос, какое количество отраслей экономики эта численность работников в состоянии развивать и обслуживать. После этого государственная экономическая политика должна определяться с альтернативными моделями отраслевого развития страны: численностью поддерживаемых отраслей, масштабом их деятельности, уровнем трудоемкости, территориальным размещением.

Новые задачи ставит перед государственной экономической политикой на рынке труда вступление России в ВТО. Снижение входных барьеров усиливает конкуренцию и ведет к сокращению неэффективных в международном сопоставлении секторов национальных экономик, ведя к безработице и снижению отраслевого и регионального благосостояния⁷. Если же вся национальная экономика состоит из не выдерживающих международной конкуренции отраслей, то такая страна обречена на массовую безработицу, тяжелый экономический, а возможно, и социально-политический кризис.

Продавая друг другу товары и услуги, страны обмениваются деятельностью, то есть результатами национального труда. Низкий уровень продукции с большой добавленной стоимостью и наукоемкой продукции в российском экспорте при высоком уровне первичных ресурсов в импорте – очевидное свидетельство нерациональной организации и разделения труда в современной России, ее глобальной международной неконкурентоспособности.

Ясно, что чем больше у страны абсолютных и сравнительных преимуществ в международной торговле, чем более диверсифицированную модернизированную и инновационную экономику она имеет, тем меньше негативные последствия и больше выигрыш от ее вступления в ВТО.

Низкий уровень конкуренции, высокие входные барьеры и, как следствие, рентный характер доходов характерны для российской экономики, проявляются и в деформациях образовательного выбора, объясняя низкие конкурсы на инженерные специальности [1]. Можно надеяться, что вступление в ВТО, усиливая конкуренцию, будет способствовать решению и этой проблемы.

Поддержка государством наиболее перспективных на мировом рынке секторов российской экономики, таможенно-тарифное и не тарифное регулирование не вступающие в противоречие с правилами ВТО, должны оказать позитивное влияние на структуру занятости населения и совершенствование рынка труда в Российской Федерации [2].

⁷ Снижение регионального благосостояния и образование депрессивных территорий обусловлено моноотраслевым характером деятельности, когда основная часть компактно проживающего населения занята в одном или идентичных производствах (градообразующие предприятия).

Список литературы

1. Натхов Т., Полищук Л. Инженеры или юристы? Институты и спрос на высшее образование // Вопросы экономики, 2012, №10, с.30-51.

2. Репкин А.И. Дефекты разделения труда как препятствие эффективного использования возможностей участия России в ВТО // Россия в ВТО: перспективы, задачи, проблемы. - Санкт-Петербург: НОУ ВПО "Институт бизнеса и права", 2012. - Вып. 13. - С. 46-49.

3. Усик Н.И. Подходы к управленческим инновациям в предпринимательских структурах / Н.И. Усик // Научный журнал СПб НИУ ИТМО [Электронный ресурс]. – Санкт-Петербург: СПб НИУ ИТМО, 2012. - №2. – сентябрь. – Режим доступа:

<http://www.open-mechanics.com/journals>

The impact of economic policy on innovation potential labor market

Repkin A.I.
repka01@mail.ru

*Saint-petersburg national research university
Information technologies, mechanics and optics,
Institute of refrigeration and biotechnology*

The paper considers the impact of public policies to stimulate the labor market in an innovative way. Shows reserves of labor market of innovative direction. Marked category of labor, with the use of reserves in innovation. Reasonably negative impact over-employment in government employment prospects for innovation. Explained contradictory impact on innovation of foreign labor and Russia's entry into the WTO.

Keywords: innovative potential, the labor market and the state.