

УДК 378.12

Реформа высшего образования в Российской Федерации

Канд. воен. наук Пальчиков А.Н. Palchikov_Anatoliy@mail.ru

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет ИТМО
Институт холода и биотехнологий
191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 9

В статье дан анализ состояния высшего образования в Российской Федерации и предложены пути повышения качества работы высших учебных заведений.

Ключевые слова: реформа, высшее образование, преподаватель, обучение, студент, магистрант.

Reform of higher education in Russia Federation

Ph.D. Palchikov A.N.

Saint-Petersburg National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics.
Institute of Refrigeration and Biotechnology
191002, St. Petersburg, Lomonosov str., 9

The article is dedicated to the analysis of the situation of higher education in the Russian Federation and were suggested ways of improving the quality of institutions of higher education

Keywords: reform, higher education, instructor, education, student, postgraduate.

Нынешней государственной национальной идеей наряду с другими должно стать образование, так как от него зависит модернизация экономики нашей страны и воспитание молодого поколения, а в целом и будущее государства.

Воспитание и обучение одна из самых трудных и важных сфер человеческой деятельности. Задача современного образования – сформировать в сознании молодого поколения научную картину мира - природного, социального, личностного, картину, которая отразила бы объективную действительность наиболее глубоко и полно. Советская система образования, несмотря на некоторые издержки, была одной из лучших в мире. Который раз после развала Советского Союза систему образования пытаются реформировать. В 90-е годы все заштатные институты превращались в академии, университеты, росло их количество, но они не имели соответствующей базы и

должного профессорско-преподавательского состава. Соответственно падал и уровень подготовки специалистов.

Как специалист, проработавший много лет в системе военного образования, предлагал не переводить все училища на 5-ий срок обучения, а оставить как есть с 4-х годичным обучением, готовя военных бакалавров, а в военных академиях магистрантов. Логика очень простая - сохраняется советская система образования, не самая худшая в мире. Требовалось лишь незначительно изменить учебные программы и требования ГОСТов. Вот она была готовая Болонская система!

Увеличение срока обучения только на 1 год в одном училище, в среднем требует материальных расходов, как на содержание одной мотострелковой бригады. Не трудно подсчитать, какие огромные денежные средства были истрачены впустую. На эти деньги можно было перевооружить всю нашу армию, учитывая количество военных училищ в системе ВС, МВД и др. силовых структурах.

Сейчас пришло понимание, что нам не нужно столько высших учебных заведений. Но как идет реформа? Идет слияние ВУЗов, идет без экспертной оценки, без продуманной концепции и плана. Объединение зачастую осуществляется по договоренности, на дружеских связях.

То, что происходит в сфере образования - страшно. «Любые дипломы, диссертации в любое время»... это отражает нынешнюю ситуацию - коррупция, дичайшее взяточничество в области преподавания, в сфере научно-исследовательской деятельности.

Катастрофа порождена с одной стороны, нищенскими зарплатами. С другой стороны, когда преподаватель числится в нескольких учебных заведениях. Именно числится, а не работает в этих учебных заведениях, его основная задача это добывание денег, тем самым не сознавая этого всего, он автоматически участвует в процессе разложения общества. В результате происходит уничтожение лучшего путем победы ловкого. Вот где проявляется страшное торжество золотого тельца.

Кроме того, с проведением не продуманных реформ, увеличением количества чиновников в сфере образования, да и в самих ВУЗах, ими придумываются и изобретаются множество различных рейтингов и виртуальных показателей.

Я много лет преподавал в различных ВУЗах. Преподаю и сейчас. Но такой нарастающей волны обязательных, постоянно меняющихся, а по сути ненужных программ, планов, тестовых заданий, различных рейтингов и пр. никогда ещё не было. Количество проверок, замечаний по оформлению различных отчетов практически удвоилось. Размываются нормативы на разработку дипломных работ, на переработку и разработку методических материалов, написание учебников и учебных пособий. Практические и лабораторные занятия переводятся в самостоятельные работы и т.д. и т.п.

А вместе с тем нагрузка на преподавателя не уменьшается, а наоборот увеличивается, в связи с подушевым финансированием. Отчисление студентов сразу сказывается на фонде заработной платы преподавателей, поэтому никто не

заинтересован в отчислении студентов. Студенты это понимают и начинают пропускать занятия, зная, что удовлетворительную оценку им все равно поставят.

Таким образом, навязывается хаос в обучении. Все это немедленно сказывается на профессиональной подготовке студента. Если чиновники обеспокоены сохранением денежных средств, то необходимо принимать не популярный закон о взыскании денег со студентов за время обучения, если они отчислены по неуспеваемости. Другого пути повышения ответственности за учебу бакалавров и магистров нет.

Требует пересмотра и воспитательная работа со студентами, если раньше снимались часы за кураторство преподавателя на эту работу, то сейчас все свелось к профанации. Нельзя чтобы воспитательная работа сводилась только к проведению КВН и проведению дней толерантности. Необходима систематическая и непрерывная работа по воспитанию.

Нельзя обойти и тему перехода на двухуровневую систему образования, о которой говорилось выше. В связи с переходом на Болонскую систему образования и созданием национальных исследовательских университетов резко увеличилось количество принимаемых магистров, выпуск их поставлен на поток. Простое копирование западного образования ничего не даст, большинство бакалавров и магистров останутся не востребованными, опыт западных стран, в частности Италии, об этом говорит. Тем более у нас в стране с переходной экономикой к рынку и ограниченным количеством рабочих мест. Когда нет предприятий в достаточном количестве, а мы выпускаем больше всех не востребованных специалистов, это нонсенс. Нужен государственный заказ в связке с бизнесом. Для этого нужна долгосрочная целевая федеральная программа, увязанная с развитием всех приоритетных отраслей экономики. А мы начали работать по-советскому принципу, нужно выполнить план приема, но магистры «штучный» товар, их прием и выпуск нельзя ставить на поток. Только единицы из них занимаются научно - исследовательской работой, остальные вынуждены работать и решать свои сиюминутные дела.

Необходимо отказаться и от подготовки кандидатов наук. Не нужна эта ученая степень, если мы перешли к подготовке магистрантов, необходимо готовить сразу докторов наук. Тем самым можно сохранить огромные государственные бюджетные деньги, и поднять зарплаты российских профессоров. Это же позор, когда российский профессор получает меньше профессора Нигерии и Эфиопии! В СССР профессор получал 10 прожиточных минимумов, а сейчас - 3. Да, есть ВУЗы, где преподаватели получают 50 тыс. руб в месяц и более. Но это не значит, что они работают лучше и больше тех, кто получает 18 тыс. Просто им больше повезло. Нельзя перекладывать ответственность за существующее положение на преподавателей и заставлять их зарабатывать сомнительными методами. Если страна будет разделять преподавателей на хороших, плохих, тьютеров и не платить достойно за квалифицированный труд, то ее экономика и движение вперед обречены.

Требует пересмотра и воспитательная работа со студентами, если раньше снимались часы за кураторство преподавателя на эту работу, то сейчас все свелось к профанации. Нельзя чтобы воспитательная работа сводилась только к проведению КВН и дней

толерантности. Пора, наверное, вводить штатные должности зам. деканов по воспитательной работе, сократив не нужных чиновников. Необходима систематическая и непрерывная работа по воспитанию, если мы хотим иметь настоящих патриотов, любящих свою страну.

И в заключение хочется сказать. Давно пора понять господа чиновники от правительства и образования, пока зарплата охранника (вахтера) вуза будет 25-27 тыс. руб, а доцента, профессора 17-22 тыс. руб никогда не победить взяточничество, не подготовить качественного специалиста и не двинуть науку вперед.

Стремление решить экономические задачи за счет сокращения преподавателей, увеличения их учебной нагрузки и подушевого финансирования, и в то же время требовать от них качественного труда, изобретений, инновационных технологий ни к чему не приведет. За 20 лет не продуманных реформ в образовании многие научные школы исчезли, а которые остались, во многом держатся на старых кадрах, а приток молодых преподавателей и ученых за мизерные зарплаты очень мал.

Система образования пока еще держится на старых научных школах, на педагогических кадрах советской закалки. Молодые ученые и преподаватели уходят в другие сферы, где больше платят, где престижнее. Поэтому нужна продуманная взвешенная политика по сбережению научного потенциала, развитию материально-технической базы вузов и достойной зарплаты преподавателей. Только при соблюдении этих критериев образование и наука в стране даст плоды.

Список литературы

1. «Федеральный закон об образовании» от 29 декабря №273;
2. Электронное научно-техническое издание «Наука и образование» №2 февраль 2010 г.
3. В.В Трифонов «Виды учебных занятий в ВУЗе». Москва 1992 г., 321 с.