

УДК 336.748.12

## Сущность инфляции и ее содержание в современной российской экономике

Канд. экон. наук **Т.В. Коцอฟана** tankotsofan@mail.ru  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9;  
Санкт-Петербургский государственный политехнический университет,  
195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29

*Инфляция – хорошо известный, и в то же время до настоящего времени недостаточно объясненный феномен социально-экономической жизни. Это связано со сложностью и многогранностью проблемы, а также с тем, что содержание инфляции эволюционирует во времени и меняется в пространстве, в зависимости от конкретных экономических и политических условий. Поэтому затруднительно достоверно обосновать теорию, объясняющую инфляцию для любых обстоятельств места и времени. В качестве варианта решения этой проблемы в статье предлагается разделять сущность и содержание инфляции. Сущность инфляции определяется через превышение номинальных значений над реальным содержанием экономических показателей. В качестве первопричины существования инфляции выделяется социальный конфликт по поводу перераспределения общественного богатства. В то же время демонстрируется многообразие факторов, непосредственно определяющих характер протекания инфляционного процесса, что предопределяет необходимость изучения содержания инфляции на страновом уровне.*

**Ключевые слова:** инфляция, рост цен, сущность, содержание, скрытые формы, перераспределение, монополизм, диспропорции.

---

## The Essence of Inflation and Its Content in the Modern Russian Economy

PhD. **Tatyana V. Kotcofana** tankotsofan@mail.ru  
Saint-Petersburg State University,  
199034, Saint-Petersburg, University emb., 7-9;  
Saint-Petersburg State Polytechnic University,  
195251, Saint-Petersburg, Polytechnicheskaya str., 29

*Inflation – well-known, and at the same time so far insufficiently explained phenomenon of social and economic life. This is due to the complexity and versatility of the problem and also that the content of inflation evolves in time and space and varies depending on the specific economic and political conditions. Therefore it is difficult to justify significantly any theory explaining inflation for all circumstances of time and place. As a way to overcome this problem the author proposes to share the essence and content of inflation. The essence of inflation is defined as the excess of nominal values of economic indicators over their real content. The social conflict about redistribution of public wealth is allocated as the prime cause of the existence of inflation. At the same time the author demonstrates variety of the factors which determine the character of inflationary process that predetermines the need of studying of the content of inflation at the country level.*

**Keywords:** inflation, price increase, essence, content, hidden forms, social conflict, monopolism, disparities.

---

Несмотря на то, что инфляция — хорошо известный феномен экономической жизни, она относится к тем элементам системы производственных отношений, которые до сих пор недостаточно объяснены. Это связано с тем, что на протяжении столетий с изменением форм собственности, типов ценообразования, денежных систем изменялись причины, следствия, формы проявления инфляционного процесса. Инфляция представляет собой сложный и неоднородный по причинам, механизму и последствиям социально-экономический феномен, что создает определенные трудности при исследовании как конкретных лежащих на поверхности черт инфляционного процесса, так и его внутренней структуры и качественных характеристик.

Сложность и многогранность проблемы до сих пор затрудняют создание единой и непротиворечивой концепции причин инфляции, несмотря на множество посвященных этому вопросу исследований, причем направленность этих исследований самая разнообразная. Так, Л.Н. Красавина и О.Л. Рогова пишут о многофакторном характере современной инфляции, подчеркивая ее воспроизводственную природу(см., напр. [1;2]), Н.Н. Райская, Я.В. Сергиенко, А.А. Френкель отдают предпочтение эконометрическим и статистическим методам измерения инфляции, предлагая авторские подходы к расчету индексов цен(см., напр. [3]), М.Ю. Малкина акцентирует внимание на балансирующей роли инфляции в системах с развивающимися рынками(см., напр. [4; 5]) и т.д.

Множественность разнонаправленных, а часто и взаимоисключающих друг друга подходов к анализу причин инфляции обусловлена также и тем, что содержание инфляции эволюционирует во времени и меняется в пространстве, в зависимости от конкретных экономических и политических условий. Практический опыт и теоретические исследования свидетельствуют, что инфляция имеет национальные особенности. Она всегда выступает как процесс, протекающий в рамках определенного государства или группы государств в конкретный период времени. Поэтому недооценка странового изучения инфляции обедняет теорию, сводя содержание инфляции к общим положениям, и делает ее малоприменимой для практического применения. Наряду с множественностью причин инфляции в любой национальной экономике[6], необходимо учитывать временной фактор, выражающийся в эволюции рассматриваемых причин, которая заключается как в изменении роли отдельных причин в инфляционном процессе, так и в трансформации форм существования и проявления как самого инфляционного процесса, так и его факторов.

В то же время с точки зрения теоретической науки важно выделить сущностные черты этого сложнейшего феномена, и предложить определение, которое для всех случаев отражало бы суть инфляции, ее глубинные причины и основные формы проявления.

В этой связи имеет смысл разграничить сущность и содержание инфляции.

**Сущность инфляции** представляет собой то общее, абстрактное, что дает основание распространить это определение на все национальные экономики, в том числе

и российскую. Именно сущностное определение должно предлагаться в учебных курсах, именно о нем можно вести научные споры, коль скоро речь идет об инфляции как экономической категории. Как нам представляется, адекватное действительности сущностное определение в настоящее время отсутствует в экономической литературе.

Наиболее широко распространенное понимание инфляции как роста общего уровня цен, превалирующее в учебной литературе и нередко встречающееся и в научных публикациях, на наш взгляд, не выдерживает никакой критики.

Несмотря на то, что инфляция практически всегда сопровождается ростом цен, понятия эти далеко не тождественны

Во-первых, рост общего уровня цен не означает, что растут все цены или что они могут расти одинаково. Одно из больных мест инфляции — то, что цены имеют тенденцию подниматься очень неравномерно: одни цены подсакаивают, другие поднимаются более умеренными темпами, третьи вовсе не поднимаются, а цены на отдельные товары могут даже снижаться. Именно этот аспект выступает одной из движущих сил инфляционного механизма, так как эта неравномерность повышения цен означает, что часть экономических субъектов оказываются заинтересованными в существовании инфляции. Исходя из сказанного, очевидна условность самой категории «общий уровень цен» — это даже более бессодержательная категория, чем «средняя температура по больнице», так как крайне трудно достичь консенсуса в смысле методики вычисления этого «общего уровня цен» и темпов его изменения (какие товары включать, с каким весом, как актуализировать перечень включаемых товаров и услуг без потери сопоставимости и т.п.).

Второй аспект проблемы соотношения категорий инфляции и роста цен состоит в том, что рост цен может вызываться самыми разными причинами, и далеко не все они носят инфляционный характер. Самый наглядный пример: сезонные колебания цен на плодоовощную продукцию, которые, в случае ее высокого удельного веса в товарообороте вполне могут вызвать существенные колебания и «общего уровня» цен. Более общая ситуация: экономическое развитие создает не только новые виды товаров и услуг, но и ведет к их качественному изменению, а значит и к изменению цен. При этом индексы, измеряющие «общий уровень цен», могут изменяться в сторону повышения, однако если рост цен компенсируется соответствующим изменением качества товаров, увеличением доходов, расширением ассортимента предлагаемых товаров и услуг, такой рост цен, по всей видимости, некорректно называть инфляцией. Очевидно, что количественное измерение неинфляционной составляющей роста товарных цен может представлять определенные трудности, однако это не означает, что следует игнорировать эту составляющую.

Третий аспект проблемы соотношения понятий «инфляция» и «рост цен» состоит в том, что существует такое явление и соответствующее ему понятие, как скрытая инфляция. Если раньше разнообразные формы скрытой инфляции связывались только с

функционированием командной экономики и административным установлением цен ниже равновесных, то сегодня имеет смысл говорить и о других скрытых формах инфляции.

Собственно *скрытая инфляция* представляет собой фактический рост цен при официально стабильном их уровне. Она может проявляться в следующих формах:

1. Изменение ассортимента, «вымывание» дешевых товаров, когда из магазинов исчезают простые и доступные широкому потребителю вещи, и мы вынуждены покупать «блюдечко с золотой каемочкой», переплачивая за эту «каемочку» треть цены, хотя мы бы обошлись и без нее.

2. Снижение качества выпускаемых изделий или продажа меньшего количества товара по той же цене. Мы не любим, когда цены растут, и можем отказаться от покупки привычной вещи по более высокой цене. Например, пачку стирального порошка массой 1 кг мы покупаем за 140 рублей, и цена 150 может нас отпугнуть. Но мы, скорее всего, не задумываясь купим пачку 900 грамм за 140 рублей.

3. Внесение «псевдоноваций», когда выпускается «новая» модификация товара, и ее продают по более высокой цене. На самом деле такие усовершенствования часто носят чисто рекламный характер, во всяком случае пользователь не имеет возможности оценить реальную инновационность продукта, то есть фактически опять имеет место скрытое повышение цен.

4. Манипулирование товарной корзиной, по которой рассчитываются темпы инфляции (индексы цен). При этом цены на товары, входящие в эту корзину, длительный период не изменяются, но сами эти товары могут отсутствовать в открытой продаже или не являются репрезентативными из-за морального старения.

5. Растраниживание времени и энергии покупателей при приобретении дефицитных товаров. В этом случае в цену товара, помимо денежной составляющей, имеет смысл включать и энергетические и временные затраты.

6. Получение продавцами дефицитных товаров ренты за возможность доступа к этим товарам, которая приобретает форму взятки или спекулятивного дохода, а для покупателя – увеличивает фактически уплачиваемую цену.

*Относительная инфляция* связана с дисбалансами в экономической системе, ведущими к перераспределению национального дохода. Она может проявляться в следующих формах:

1. Стабильные цены при снижении стоимости товаров, если рост производительности труда не находит полностью или частично отражения в динамике уровня цен.

2. Неравномерная динамика получаемых доходов и как следствие перераспределение национального дохода в пользу одних групп населения за счет других.

3. Сокращение товарной массы по сравнению с денежной при неизменном уровне цен.

4. Опережающее развитие финансового сектора, образование финансовых «пузырей».

*Застойная или подавленная инфляция*, которую называют также «инфляционным навесом» или «инфляционной брешью», обычно проявляется в замораживании цен, дефиците, рacionamento товаров, расширении сферы теневой экономики, усилении административных методов управления. В годы советской власти подавленная инфляция проявлялась в административном поддержании государственных цен на стабильном (или почти стабильном уровне), что вело к массовому дефициту большинства товаров и услуг. В годы так называемых радикальных рыночных реформ в России получила распространение такая форма подавления инфляции, как неплатежи, когда цены удерживались на относительно стабильном уровне не через административное установление предельных цен, а через сужение платежеспособного спроса путем задержек выплаты заработной платы, неоплаты госзаказов и тому подобных «экономических» мер.

Во всех перечисленных случаях (и в ряде других) рост цен не отражает (полностью или частично) тех инфляционных процессов, которые развиваются в экономике страны. В отечественной экономике, как на протяжении всего советского периода, так и сегодня, можно было наблюдать разнообразные скрытые (в широком смысле) формы инфляции. Очевидно, что когда речь идет о скрытой инфляции, понятие «инфляция» оказывается более широким, чем просто «рост цен». Рост цен в данном случае можно рассматривать как одно из проявлений инфляции, причем необязательное в течение непродолжительного периода или в определенных экономических и политических условиях. Важно заметить, что в результате инфляционного процесса проявляется постоянная долговременная тенденция роста цен.

Таким образом, несмотря на очевидную взаимосвязь инфляционных процессов и динамики цен, очевидно и то, что категории эти не тождественны. Категория инфляции связана скорее не с категорией цены, а с категорией денег как всеобщего эквивалента. Цены – это инструмент рыночной координации, выражающий прежде всего соотношение спроса и предложения на рынке. Однако изменения покупательной способности денег могут оказывать и оказывают влияние на уровень цен и динамику их изменения. Иными словами, инфляционные процессы препятствуют нормальной работе ценового механизма рыночной координации.

Исходя из изложенного выше, можно утверждать, что общепринятое определение инфляции как «повышения общего уровня цен» не является корректным даже для использования в учебных целях. Между тем подобное определение приводится практически во всех учебниках, даже самых «продвинутых» уровней (см., напр. [7; 8; 9; 10]). Другое широко используемое толкование инфляции как «обесценивания денежной единицы», которое также часто встречается не только в учебной, но и в научной

литературе (см., напр. [11; 12]), хотя и более корректно с точки зрения сущности инфляционного процесса, представляется автору упрощенным, так как невольно подталкивает к трактовке инфляции как чисто монетарного явления, что является явной примитивизацией этого сложнейшего макроэкономического феномена. Кроме того, оно не дает ответа на два важнейших вопроса: 1) в чем это обесценивание выражается? и 2) почему оно происходит?

Более глубокие и содержательные определения, встречающиеся периодически в научных публикациях (см., напр. [13; 14]), оказываются часто чрезмерно громоздкими для использования их в учебном процессе, да и просто в обсуждении этой макроэкономической категории. На наш взгляд, сущностное определение инфляции должно, во-первых, быть достаточно лаконичным, чтобы можно было использовать его не только в научных дискуссиях, но и в учебном процессе; во-вторых, объяснять ее природу, отражать ключевые (сущностные, то есть имеющие место в любых политико-экономических условиях) причины этого феномена; в-третьих, давать представление о возможных формах ее проявления. Попробуем предложить такое определение.

Начнем с очевидного: даже если инфляция проявляется непосредственно в открытой форме, все равно главное в инфляционном процессе – не рост цен, а снижение покупательной силы денег, независимо от конкретных причин, вызвавших это снижение. Образно говоря, речь идет не об увеличении размеров измеряемых предметов, а об уменьшении единицы измерения. Изменения цен выступают как одно из наиболее очевидных и наиболее частых проявлений инфляции, но не составляют ее сущности.

Независимо от конкретных форм проявления, очевидным и непосредственным следствием инфляции становится то, что номинальные величины как на макро-, так и на микроуровне оказываются оторванными от своего реального содержания. Изменения показателей объемов продаж, заработной платы, прибыли, национального дохода, валового внутреннего продукта и т. п., выраженных в денежных единицах, в условиях инфляции неверно отражают динамику этих показателей в реальном выражении, так как большие денежные суммы оказываются связанными частично или полностью с более высоким уровнем цен, а не с ростом физического объема продаж, эффективности производства или покупательной способности экономических агентов.

Что касается сущностных причин инфляции, на наш взгляд, к таковым следует прежде всего отнести социальный конфликт по поводу перераспределения общественного продукта, который существует в любом обществе и служит постоянным источником инфляционного потенциала. Разумеется, для того чтобы реализовать этот потенциал, превратить инфляцию из потенциальной возможности в реальную действительность, необходимо действие дополнительных факторов, появление конкретных рычагов перераспределения. Однако вопрос об этих факторах и рычагах уже лежит вне сущностного определения, так как относится к непосредственным условиям

генезиса и эволюции инфляционного процесса в конкретных обстоятельствах места и времени, то есть к внесущностной части содержания инфляции.

Исходя из сказанного, коротко инфляцию можно определить как *превышение номинальных (денежных) показателей над реальными вследствие снижения покупательной способности денег, вызванного стремлением экономических агентов к перераспределению общественного дохода в свою пользу.*

**Содержание инфляции**, как мы уже сказали, богаче ее сущности и зависит от конкретных условий развития инфляционного процесса в определенный период времени в той или иной стране. Различие в определениях инфляции для национальных экономик выражается в том, что перераспределительный конфликт как базовая причина инфляции может реализовываться посредством огромного количества конкретных механизмов. Соответственно инфляция в экономике каждой страны в каждый период времени определяется множеством взаимосвязанных факторов, и роль отдельных факторов может меняться. Именно за счет этой внесущностной части содержания и происходит эволюция инфляции, ее модификация, ее изменение, что и является особым объектом изучения особенностей инфляции в национальных экономиках, в том числе российской.

Так, наиболее актуальными для современной российской экономики причинами инфляции выступают, на наш взгляд, следующие.

1. Монополизм на внутренних рынках страны. Монополия – как раз тот экономический субъект, который имеет достаточную рыночную власть, чтобы попытаться перераспределить общественный продукт в свою пользу. Генри Торнтон, английский экономист, живший в восемнадцатом веке, однажды написал: «Вопрос цены — это вопрос власти (power) и только власти; если налицо нехватка какого-либо товара, покупатели оказываются более или менее во власти продавцов, а степень этой зависимости тем больше, чем более неотложна необходимость в данном товаре»[15, 119]. В мировой экономике монопольные позиции доллара в международных расчетах (хотя и несколько пошатнувшиеся в последние годы) выступают одним из факторов глобальных инфляционных процессов. Высочайшая степень монополизации российского рынка, которая признается большинством экономистов, выступает, по нашему мнению, основным генератором российской инфляции. Доказательство этой позиции могло бы составить предмет отдельной статьи, здесь приведем только один пример ключевой роли монополизма в раскручивании инфляционного маховика. В 2004-2007 гг. цены отечественных производителей, специализирующихся на добыче и низкопереходной переработке полезных ископаемых, образующих основу российского экспорта, росли в полтора-два раза быстрее остальных ключевых ценовых показателей в экономике[16]. Примечательно, что даже после событий второй половины 2008 г., когда в силу понятных причин внешнеэкономического характера цены на ряд энерго-сырьевых товаров снизились, по некоторым другим позициям они продолжали расти: согласно итогам указанного года, природный газ и стальные трубы подорожали на 25, а железная

руда — даже на 75%[16]. Последний факт является еще одним косвенным подтверждением решающего влияния монополизма на динамику цен, так как, по данным Федеральной антимонопольной службы, совокупная доля двух хозяйствующих субъектов (ОАО «Металлоинвест», ОАО «Северсталь»), действующих на рынке железорудных окатышей в рамках определенных географических границ составляет 100 % [17].

2. Диспропорциональность развития экономики, деформации в сторону отставания отраслей потребительского сектора и гипертрофированного развития отраслей тяжелой индустрии. Для советской экономики было характерно чрезмерное развитие военного машиностроения. В современной России также наблюдаются структурные диспропорции, но уже в сторону сырьевых отраслей и финансово-посреднического сектора в ущерб производству конечных товаров и услуг (даже обычных потребительских, не говоря уж о высокотехнологичных). Так, если рассмотреть структуру валовой добавленной стоимости по отраслям экономической деятельности в 2012 году, картина получается следующая [18]: 9,9% приходится на добывающие отрасли (в том числе добыча нефти и природного газа – почти 8%); 6,2% дают нефтепереработка, производство кокса и металлургические отрасли; 31,8% – торговая и финансовая деятельность плюс операции с недвижимостью (вклад последних – 5,6%). Таким образом, на добычу и первичную переработку природных ресурсов в сумме с финансово-посреднической деятельностью приходится 53,4%, то есть больше половины всей добавленной стоимости, созданной в экономике. В то же время обрабатывающая промышленность без учета первичной переработки природных ресурсов дает 10,8% валовой добавленной стоимости. Получается, что больше половины получаемых в экономике доходов не обеспечены реальным товарным наполнением, что позволяет раскручиваться инфляционному маховику, запускаемому монополистами, не ограничивая цены со стороны платежеспособного спроса. Высокая доля торговой деятельности также вносит свой вклад в раскручивание инфляции, так как она во многом обусловлена длинными цепочками посредников, которые часто выстраиваются искусственным образом. Искусственность эта подтверждается неестественностью пропорций розничной и оптовой торговли. По данным Росстата, число организаций оптовой торговли в 2,65 раза превышает число организаций розничной торговли [19, 32] (соотношение по вкладу в валовую добавленную стоимость соответственно 12,2% – оптовая торговля, 7,3% – розничная [18]). В результате, «пройдя десятки виртуальных звеньев оптовой цепочки, ... продукт поступает в розничную сеть уже в разы дороже» [19, 32].

3. Государство часто выступает вольным или невольным инициатором инфляционных процессов, причем у государства имеется наибольшее количество перераспределительных рычагов (это и рост правительственных расходов, и манипулирование налоговыми ставками, и воздействие на денежную массу, которая



теоретически регулируется формально независимым Центральным Банком, однако в российской практике, как правило, действия Центробанка выступают продолжением политики Правительства). Сознательная политика перераспределения национального дохода от одних экономических субъектов к другим, проводимая российским государством, выступает важнейшим механизмом, генерирующим инфляцию в российской экономике. В 1990-е годы инфляция, как можно с определенностью сделать вывод, послужила вольно или невольно инструментом перераспределения доходов от населения и предприятий финансовому сектору экономики и торговле, которые именно за счет этого получили финансовую базу своего развития. Сегодня с помощью инфляционных процессов происходит перераспределение национального дохода в пользу естественных монополий и сырьевого сектора, который по существу также глубоко монополизирован.

4. Инфляционные ожидания стимулируют наращивание текущего спроса в ущерб сбережениям и инвестиционным возможностям кредитной системы, что делает их еще более устойчивыми, так как ускоряется денежный оборот. Экономическая практика показывает, что если все члены общества, особенно активные экономические субъекты, ожидают инфляцию, то она возникает. Причем неприятной особенностью этого фактора является его самовоспроизводящийся характер – экономические субъекты своими действиями инициируют инфляционный процесс, тем самым их ожидания подтверждаются, что дает основание говорить о том, что «инфляционные ожидания сами себя кормят». В условиях низкого доверия к властям, закрытости информации, политического монополизма и экономической нестабильности инфляционные ожидания российских субъектов экономики вносят существенный вклад в формирование инфляционного потенциала.

Важно понимать, что, как роль отдельных причин в развитии инфляции, так и сами формы их существования и проявления могут трансформироваться, то есть при анализе инфляции необходимо постоянно помнить об эволюции ее причин и самого инфляционного процесса. Поэтому о содержании инфляции имеет смысл говорить только применительно к конкретным обстоятельствам места и времени. Исходя из всего вышеизложенного, содержание инфляции в современной российской экономике можно сформулировать следующим образом.

*Инфляция в российской экономике начала XXI века представляет собой снижение покупательной силы рубля, выражающееся в повышении цен на основную массу товаров и услуг, а также в превышении номинальных показателей экономической деятельности над их реальным содержанием, и являющееся следствием перераспределительных процессов в российской экономике, инициируемых монополистическими объединениями и государством. Эти процессы отягчаются структурными диспропорциями в экономике и наличием инфляционных ожиданий у экономических субъектов.*

Как видим, содержание исследуемой категории, с одной стороны, отражает ее сущностные черты, с другой – его формулировка существенно более развернута, так как по определению должна включать специфические характеристики, присущие конкретным обстоятельствам места и времени.

### Список литературы:

1. Красавина Л.Н. Актуальные проблемы инфляции и ее регулирования в России: системный подход.// Деньги и кредит, 2011, № 3. С. 19-28.
2. Рогова О.Л. Денежно-кредитная система воспроизводства экономики России. М., 2009. – 196 с.
3. Райская Н.Н., Сергиенко Я.В., Френкель А.А. Инфляционные процессы в России (1992-1999 гг.): тенденции, факторы. М., 2001. – 152 с.
4. Малкина М.Ю. Особенности несбалансированной инфляции в зарубежной и российской экономиках.// Финансы и кредит. 2010. № 46. С. 16-24.
5. Малкина М.Ю. Анализ инфляционных процессов и внутренних дисбалансов российской экономики.//Финансы и кредит. 2006. № 6. С. 2-13.
6. О множественности факторов инфляции в современной экономике см., напр.: Цельковская Е.А., Пашкус В.Ю. Факторы роста цен на российском рынке.// Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2008. Вып. 2. С. 59 – 71.
7. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы, политика: Пер. с 14-го англ. изд. М.: ИНФРА-М, 2004. – 983 с.
8. Мэнкью Н.Г. Принципы экономикс. 2-е изд. СПб.: Питер, 2003. – 784 с.
9. Самуэльсон П.А., Нордхаус В.Д. Экономика, 18-е издание: Пер. с англ. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 1360 с.
10. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика: Пер. со 2-го англ. изд. М.: Дело, 2002. – 864 с.
11. Бурлачков В.К. Инфляция и качество экономической среды // Банковское дело. 2009. № 2. С. 42 – 47.
12. Никитин С., Степанова М. Инфляция и антиинфляционная политика: зарубежный и отечественный опыт // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 4. С. 16 – 20.
13. Курьянов А.М., Чаплыгин В.Г. Теория и методы регулирования денежно-валютной сферы транзитивной экономики. — М.: Высшая школа, 2006. – 95 с.
14. Семенов С.К., Семенов К.С. Инфляция: моделирование и регулирование в ракурсе теории негативных экономических оценок // Финансы и кредит. 2012. № 5. С. 23 – 30.
15. Цит. по: Ананьин О. Макроэкономика Генри Торнтона или о чем знали экономисты еще 200 лет тому назад.// Вопросы экономики. 2002. № 12. С. 114 – 128.

16. Турин А. Об инфлятогенной роли монопольного давления на рынок со стороны энерго-сырьевых корпораций // Российский экономический журнал. 2009. № 9-10. С. 91 – 93.

17. Федеральная антимонопольная служба РФ. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации. URL: [http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/list-of-reports\\_30065.html](http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/list-of-reports_30065.html) (дата обращения: 27.06.2012)

18. Рассчитано автором по данным Росстата: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/account/#>(дата обращения: 20.01.2014)

19. Дасковский В., Киселев В. О мере и формах государственного участия.// Экономист. 2011. № 8. С. 27 – 50.